

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PROSES BELAJAR MENGAJAR**

**AKHIR SEMESTER GASAL
TAHUN AJARAN
2023/2024**

Oleh:

GUGUS PENJAMINAN MUTU
PRODI SARJANA TERAPAN
PENGOBATAN TRADISIONAL INDONESIA

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PROSES BELAJAR MENGAJAR
AKHIR SEMESTER GASAL 2023/2024



Disusun Oleh:
Gugus Penjaminan Mutu Program Studi
Dr. Farid Imam Nurhadi, M.Or.

PROGRAM STUDI PENGOBATAN TRADISIONAL INDONESIA
FAKULTAS VOKASI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2023

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN PENGOBATAN TRADISIONAL INDONESIA FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

A. RINGKASAN STATISTIK MONEV PBM PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN PENGOBATAN TRADISIONAL INDONESIA

Pengisian instrumen dilaksanakan pada tanggal 25-31 Desember 2023 oleh mahasiswa di Fakultas Vokasi Universitas Negeri Yogyakarta, khususnya Program Studi Sarjana Terapan Pengobatan Tradisional Indonesia. Hasil Ringkasan Statistik dapat dilihat pada Gambar 1.



Gambar 1. Hasil Ringkasan Statistik Monev PBM Prodi Pengobatan Tradisional Indonesia

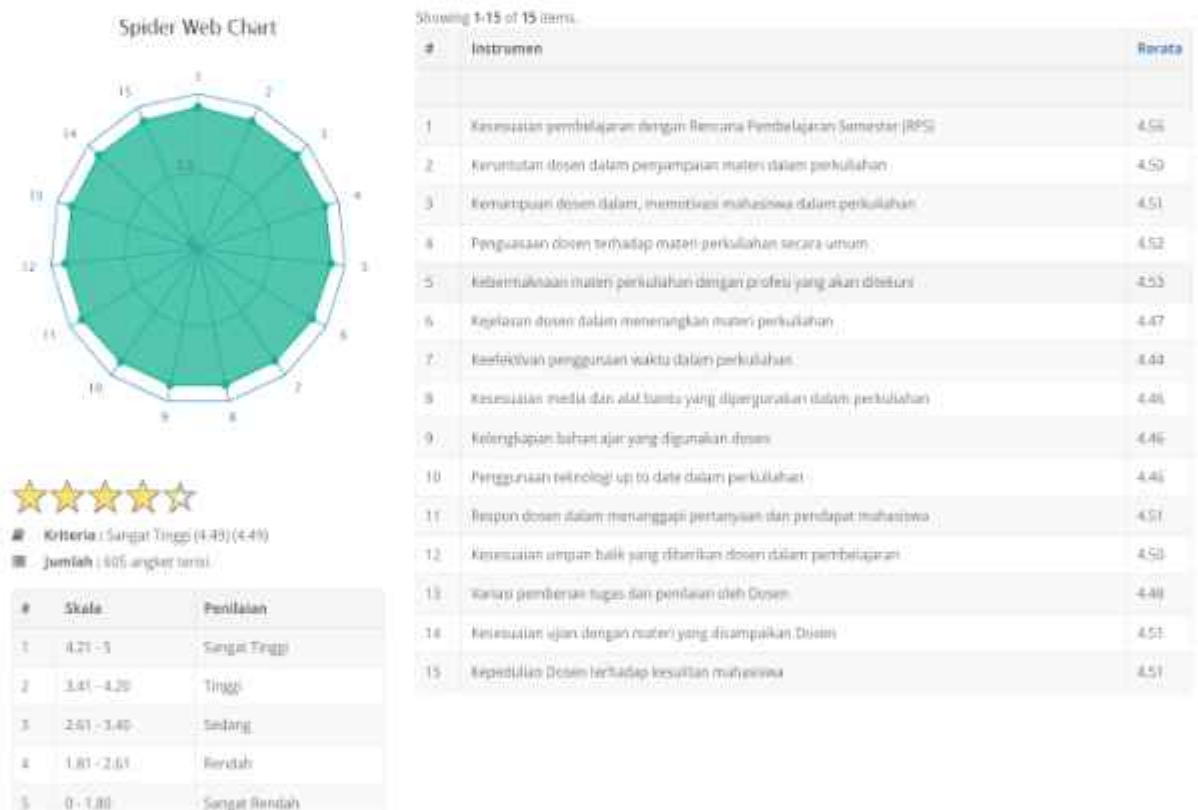
Gambar 1 menunjukkan rerata hasil monitoring dan evaluasi PBM Program Pengobatan Tradisional Indonesia D-IV sebesar 4,49 dengan jumlah responden 89 dari 95 total responden. Persentase pengisian sebesar 95,23% telah mengisi angket sedangkan 4,77% belum mengisi. Hasil pengisian monev pembelajaran menunjukkan dosen yang mendapatkan kriteria penilaian sangat baik sebesar 63,7%, baik sebesar 31,4%, cukup 3,7%, kurang 0,8%, dan sangat kurang 0,4%. Hal tersebut menunjukkan secara garis besar mahasiswa telah **sangat puas** dengan kinerja dosen dalam pelaksanaan PBM di Prodi Sarjana Terapan Pengobatan Tradisional Indonesia.

B. MONITORING DAN EVALUASI PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN PENGOBATAN TRADISIONAL INDONESIA

1. Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Minggu Pertama Mata Kuliah Teori

Monitoring dan evaluasi perkuliahan diukur menjadi 3 indikator utama, yaitu monitoring dan evaluasi perkuliahan teori, monitoring dan evaluasi perkuliahan praktik laboratorium, serta monitoring dan evaluasi perkuliahan mata kuliah Tugas Akhir. Akan tetapi, Prodi Pengobatan Tradisional Indonesia merupakan prodi baru sehingga

monitoring dan evaluasi perkuliahan mata kuliah Tugas Akhir belum dilakukan. Monitoring dan evaluasi perkuliahan mata kuliah teori diukur oleh beberapa indikator. Indikator tersebut dinilai oleh responden, yaitu mahasiswa yang mengambil mata kuliah tersebut. Indikator tersebut meliputi: 1) Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), 2) Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan, 3) Kemampuan dosen dalam memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan, 4) Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum, 5) Kebermanaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni, 6) Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan, 7) Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan, 8) Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan, 9) Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen, 10) Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan, 11) Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa, 12) Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran, 13) Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen, 14) Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen, dan 15) Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa. Hasil rerata monitoring dan evaluasi perkuliahan teori di Program Studi Sarjana Terapan Pengobatan Tradisional Indonesia ditunjukkan melalui Gambar 2.

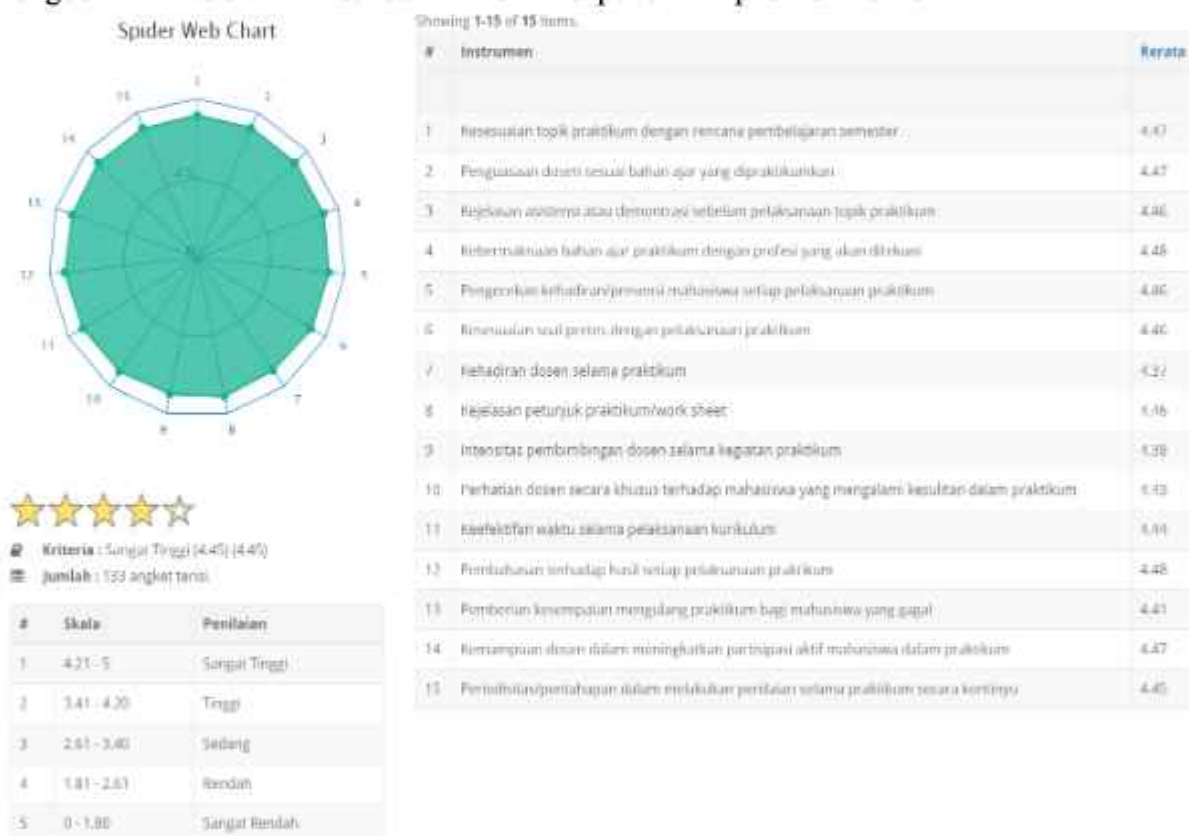


Gambar 2. Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Akhir Semester Gasal Kuliah Teori

Berdasarkan Gambar 2, diketahui hasil isian angket monitoring dan evaluasi perkuliahan akhir semester pada semester gasal Tahun Ajaran 2023/2024 pada mata kuliah teori Program Studi Pengobatan Tradisional Indonesia FV UNY memiliki rerata 4,49 dengan kriteria sangat tinggi. Hal tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan perkuliahan teori pada akhir semester di Prodi sudah **sangat baik**.

2. Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Mata Kuliah Praktik Laboratorium

Mata kuliah Praktik Laboratorium memiliki instrumen angket tersendiri untuk monitoring dan evaluasi perkuliahan pada akhir semester mata kuliah laboratorium. Instrumen yang digunakan pada mata kuliah laboratorium ini digunakan khusus untuk memonitor dan evaluasi perkuliahan mata kuliah kelas laboratorium. Instrumen angket ini terdiri dari 15 butir, meliputi: 1) Kesesuaian topik praktikum dengan rencana pembelajaran semester, 2) Penguasaan dosen sesuai bahan ajar yang dipraktikkan, 3) Kejelasan asistensi atau demonstrasi sebelum pelaksanaan topik praktikum, 4) Kebermanaknaan bahan ajar praktikum dengan profesi yang akan ditekuni, 5) Pengecekan kehadiran/presensi mahasiswa setiap pelaksanaan praktikum, 6) Kesesuaian soal pretes dengan pelaksanaan praktikum, 7) Kehadiran dosen selama praktikum, 8) Kejelasan petunjuk praktikum/work sheet, 9) Intensitas pembimbingan dosen selama kegiatan praktikum, 10) Perhatian dosen secara khusus terhadap mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam praktikum, 11) Keefektifan waktu selama pelaksanaan kurikulum, 12) Pembahasan terhadap hasil setiap pelaksanaan praktikum, 13) Pemberian kesempatan mengulang praktikum bagi mahasiswa yang gagal, 14) Kemampuan dosen dalam meningkatkan partisipasi aktif mahasiswa dalam praktikum, 15) Periodisitas/pentahapan dalam melakukan penilaian selama praktikum secara kontinyu. Hasil rerata monitoring dan evaluasi perkuliahan mata kuliah laboratorium prodi Pengobatan Tradisional Indonesia FV UNY dapat dilihat pada Gambar 3.



Gambar 3. Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Mata Kuliah Praktik Laboratorium

Berdasarkan Gambar 3, diketahui hasil isian angket monitoring dan evaluasi akhir mata kuliah laboratorium semester gasal Tahun Ajaran 2022/2023 Pengobatan Tradisional Indonesia D-IV UNY memiliki rerata 4,45 dengan kriteria sangat tinggi. Hal tersebut

menunjukkan bahwa pelaksanaan perkuliahan mata kuliah laboratorium pada minggu pertama di Prodi Sarjana Terapan Pengobatan Tradisional Indonesia FV UNY termasuk **sangat baik**.

C. RINGKASAN DETAIL DATA MASING-MASING DOSEN

Berdasarkan data yang diperoleh, terdapat 17 dosen yang mengajar pada Program Studi Sarjana Terapan Pengobatan Tradisional Indonesia Semester Gasal Akhir Tahun Ajaran 2023/2024. Adapun rincian rerata nilai kinerja masing-masing dosen terdapat pada Tabel 1 berikut:

Tabel 1. Rincian Rerata Kinerja Dosen Akhir Semester Gasal Tahun Ajaran 2023/2024.

N O	Dosen	Rerata	Jumlah angket
1	L. Hendrowibowo	4.62	26
2	B. Wara Kushartanti	4.61	84
3	Sumarjo	4.23	23
4	Hadwi Prihatanta	4.38	26
5	Rachmah Laksmi Ambardini	4.52	46
6	Prijo Sudibjo	4.48	49
7	Novita Intan Arovah	4.60	23
8	Komarudin	4.31	52
9	Eka Swasta Budayati	4.18	26
10	Ali Satia Graha	4.63	149
11	Eka Novita Indra	4.39	23
12	Atikah Rahayu	4.33	26
13	Rizki Mulyawan	4.28	26
14	Wijang iswara mukti	4.62	26
15	Farid Imam Nurhadi	4.57	65
16	Ahmad Ridwan	4.49	42
17	Elin Wijaya	4.06	26

Berdasarkan hasil tersebut, dapat diketahui terdapat 15 dosen dengan nilai rerata diatas 4,21 sehingga dapat dikategorikan sangat baik. Hanya ada dua dosen yang memperoleh nilai dikisaran 3,41-4,20 (tinggi). Hal ini menunjukkan bahwa dosen di Prodi Pengobatan Tradisional Indonesia telah melaksanakan KBM dengan **sangat baik**.

D. REKOMENDASI

Berdasarkan hasil yang telah diuraikan, maka dapat diberikan rekomendasi sebagai berikut:

1. Secara keseluruhan hasil monitoring dan evaluasi PBM Program Studi Pengobatan Tradisional Indonesia D-IV memiliki nilai rerata 4,49 yang dapat dikategorikan **sangat baik**, maka hasil ini perlu dipertahankan dan jika memungkinkan dapat ditingkatkan.
2. Jumlah responden yang mengisi survey sejumlah 89 dari 95 total responden. Persentase pengisian sebesar 95,23% telah mengisi angket sedangkan 4,77% belum mengisi (6 mahasiswa), sehingga perlu upaya dari program studi untuk memaksimalkan persentase pengisian data responden supaya mencapai 100%.

3. Pelaksanaan perkuliahan mata kuliah teori dan praktik laboratorium memperoleh hasil rerata sangat tinggi, hasil ini dapat dipertahankan atau jika memungkinkan ditingkatkan.
4. Survey kinerja dosen menunjukkan data bahwa terdapat 15 dosen dengan nilai rerata di atas 4,21 sehingga dapat dikategorikan sangat baik Hanya ada dua dosen yang memperoleh nilai dikisaran 3,41-4,20 (tinggi). Hal ini menunjukkan bahwa dosen di Prodi Pengobatan Tradisional Indonesia telah melaksanakan KBM dengan **sangat baik**. Hasil ini sangat positif dan dapat dipertahankan atau ditingkatkan menjadi kategori sangat baik semuanya.

LAMPIRAN
HASIL EMONEV PBM DOSEN
PRODI SARJANA TERAPAN PENGOBATAN TRADISIONAL INDONESIA



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Dr. Drs. L. Hendrowibowo M.Pd.

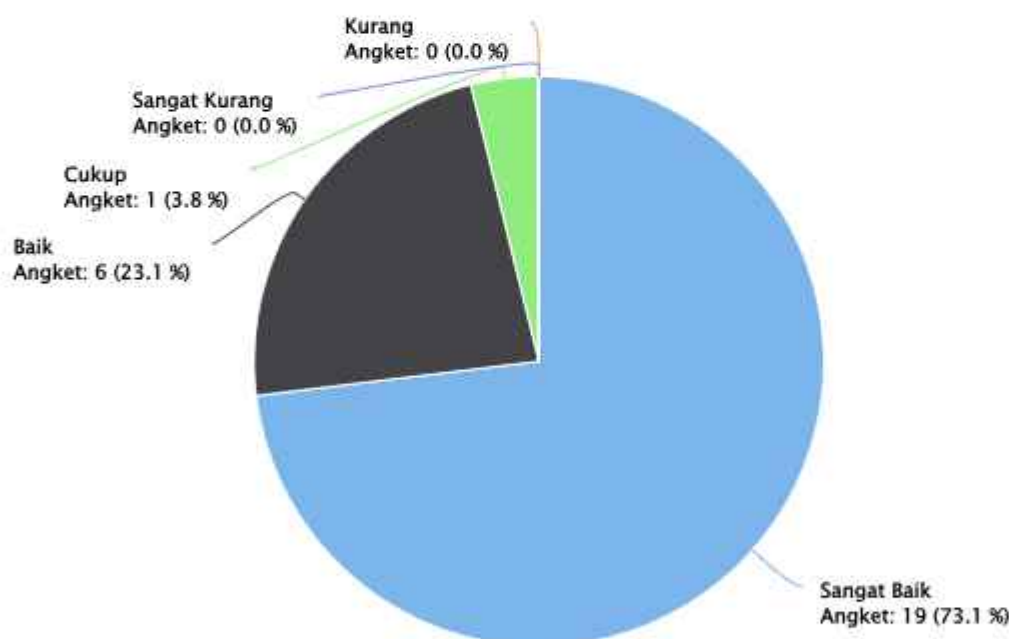
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



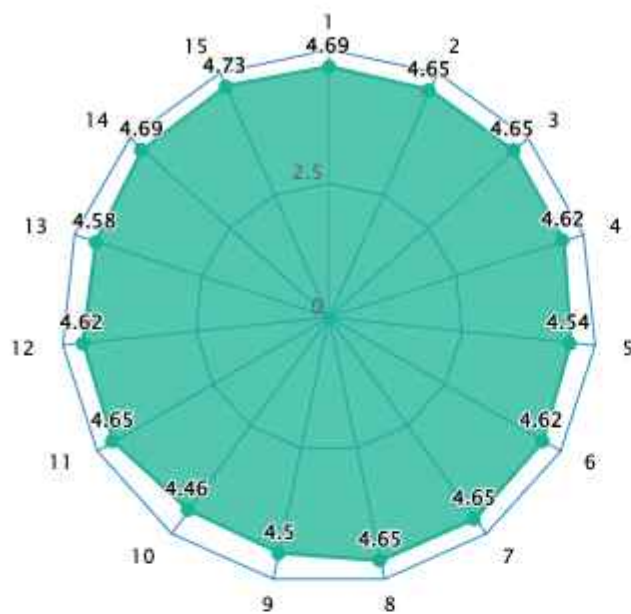
Jumlah Responden : 26 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.62

Std. Deviasi : 0.48

MKU6208 - Pancasila
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.62)

Jumlah : 26 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.69
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.65
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.65
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.62
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.54
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.62
7	Keefektivan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.65
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.65
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.50
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.46
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.65
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.62
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.58
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.69
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.73

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Mata kuliah ini sangat menyenangkan
3. baik
4. baik dalam mengajar
5. Dosen sudah baik dalam penyampain materi dan pengambilan nilai
6. menurut pendapat saya beliau tepat waktu untuk mengajar memberi arahan dan menerima perbedaan pendapat mahasiswa dan memberikan motivasi, gambaran dan ilmu yang bermanfaat
7. -



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Prof. Dr. dr. B. Wara Kushartanti M.S.

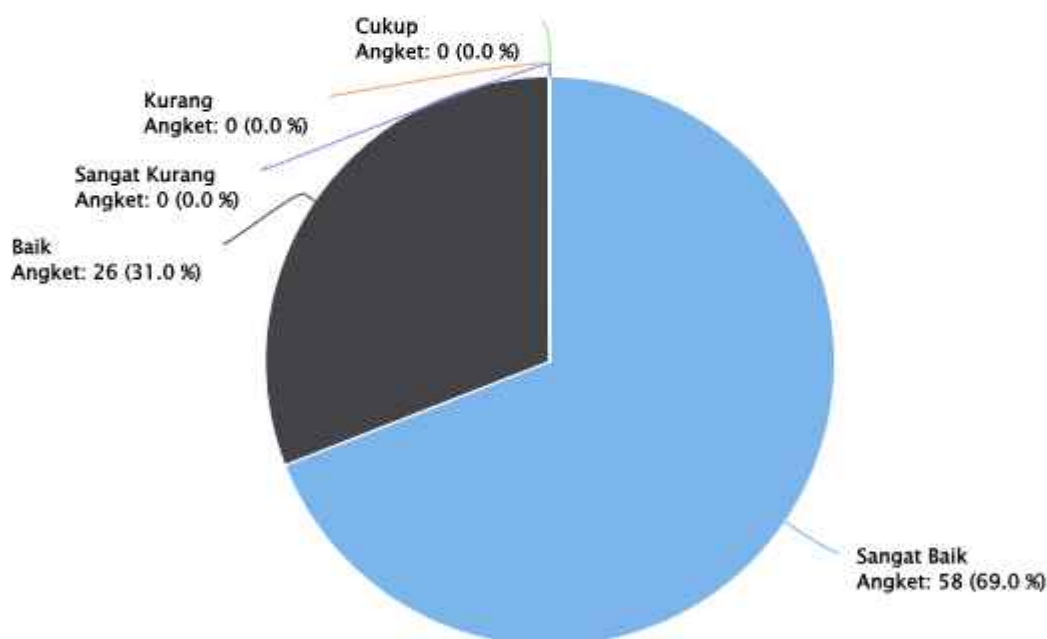
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



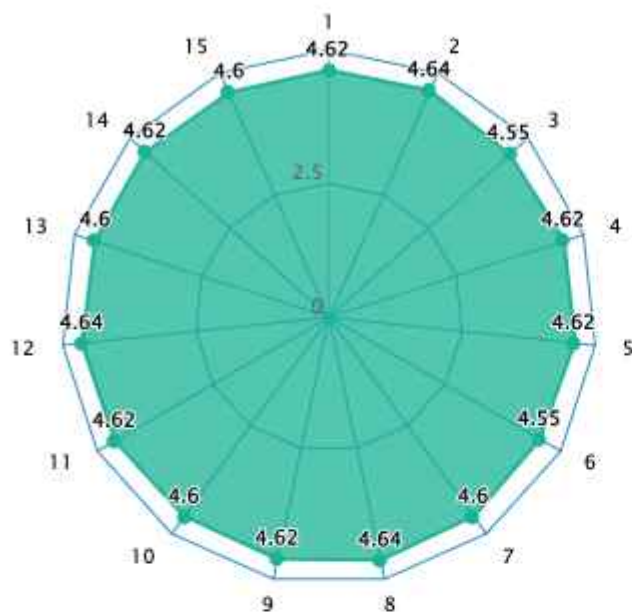
Jumlah Responden : 84 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 2

Rerata : 4.61

Std. Deviasi : 0.46

PTR6322 - Terapi Olahraga II
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.61)

Jumlah : 42 angket terisi.

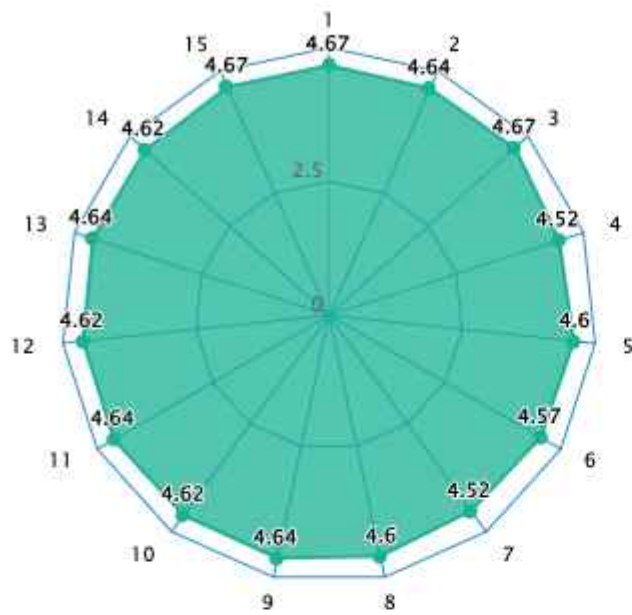
#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.62
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.64
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.55
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.62
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.62
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.55
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.60
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.64
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.62
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.60
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.62
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.64
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.60
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.62
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.60

Saran dari mahasiswa :

1. Baik
2. Bapak ibu dosen telah menyampaikan materi perkuliahan dan penugasan dengan baik dan maksimal
3. Sangat baik, tapi saya tidak suka daring
4. Baik
5. Sangat baik
6. sudah bagus
7. baik
8. Semoga semester depan lebih baik dari yang sebelumnya
9. Sangat baik dalam melakukan pembelajaran baik online ataupun offline
10. Ilmu yang diberikan sangat banyak dan jelas serta penyampain sangat baik dan komunikatif.
Terimakasih ibu atas segala ilmu yang diberikan serta bimbingan selama perkuliahan, semoga ilmu yang diberikan dapat bermanfaat kedepannya

KIP6323 - Metodologi Penelitian
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.62)

Jumlah : 42 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.67
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.64
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.67
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.52
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.60
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.57
7	Keefektivan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.52
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.60
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.64
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.62
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.64
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.62
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.64
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.62
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.67

Saran dari mahasiswa :

1. Bapak ibu dosen telah menyampaikan materi perkuliahan dan penugasan dengan baik dan maksimal
2. Terdapat satu dosen yang hanya hadir, tanpa memberikan kejelasan materi (hanya bercerita tentang kehidupannya) membuat kami tidak paham, padahal ini adalah mata kuliah yang menurut kami penting
3. Baik, tapi saya tidak suka daring
4. Sangat baik
5. baik
6. Baik
7. baik
8. Semoga semester depan lebih baik dari yang sebelumnya
9. Sangat baik dalam melakukan pembelajaran baik online ataupun offline
10. Ilmu yang diberikan sangat banyak dan jelas serta penyampain sangat baik dan komunikatif. Terimakasih ibu atas segala ilmu yang diberikan serta bimbingan selama perkuliahan, semoga ilmu yang diberikan dapat bermanfaat kedepannya



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Dr. Drs. Sumarjo M.Kes.

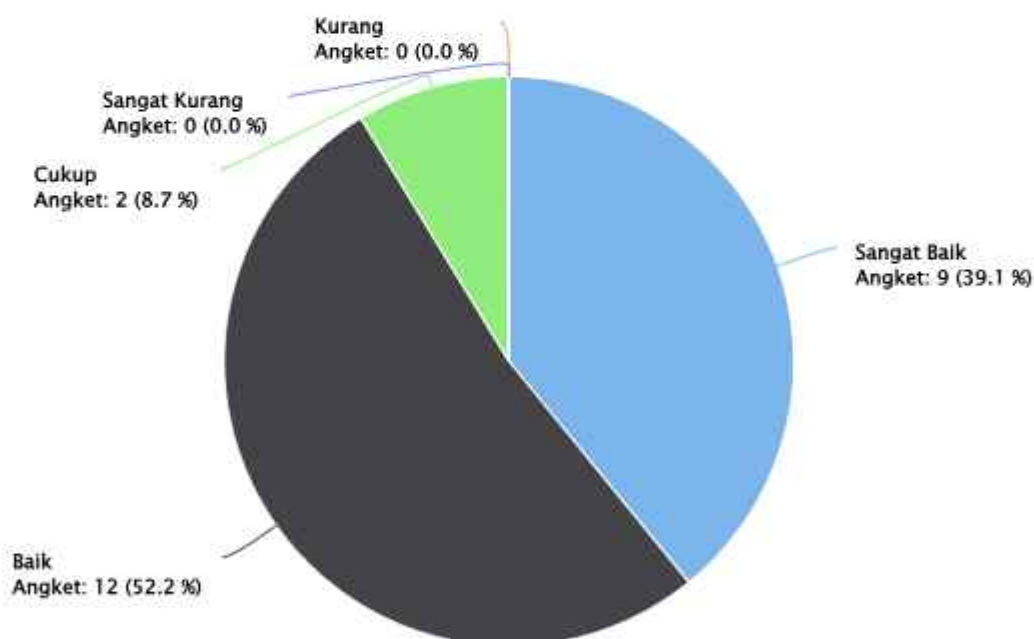
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



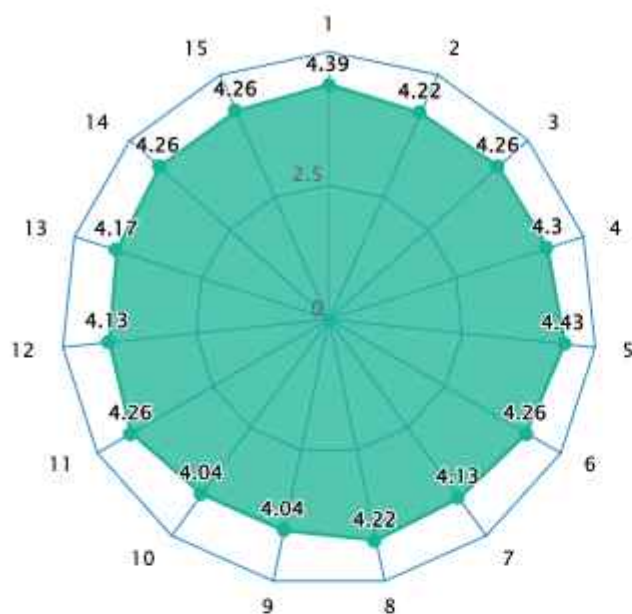
Jumlah Responden : 23 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.23

Std. Deviasi : 0.47

PTR6310 - Promosi Kesehatan I
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.23)

Jumlah : 23 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.39
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.22
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.26
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.30
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.43
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.26
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.13
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.22
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.04
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.04
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.26
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.13
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.17
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.26
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.26

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Materi yang disampaikan sudah sangat jelas
3. Perkuliahan berjalan sesuai dengan RPS dengan keefektifan jam kuliah
4. -
5. pemberian materi sangat mudah dipahami dan mudah diakses
6. terima kasih bapak, sehat selalu



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Drs. Hadwi Prihatanta M.Sc.

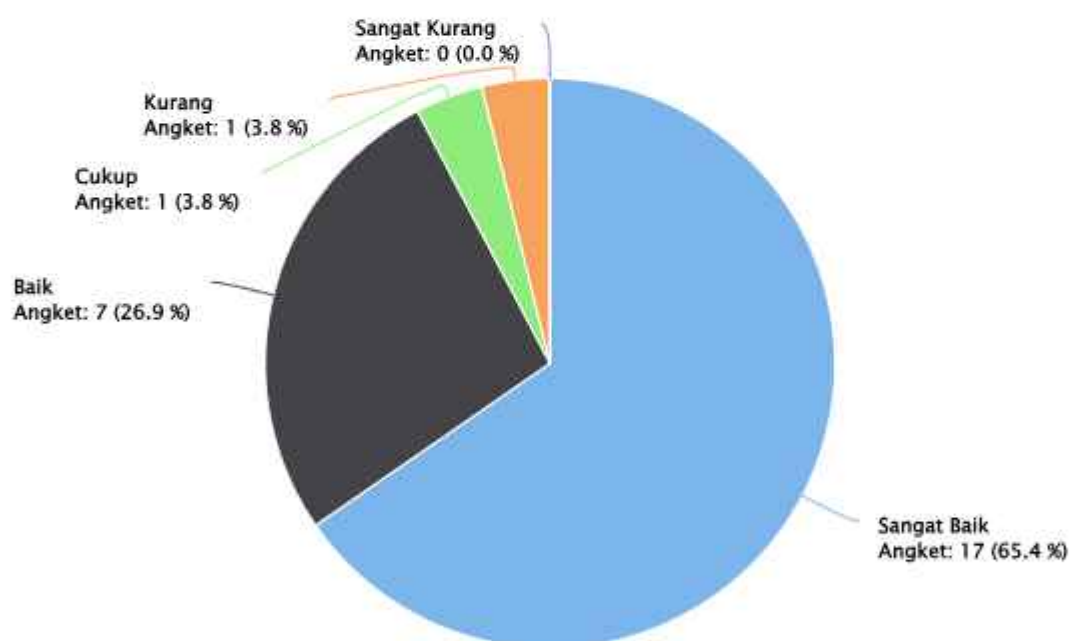
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



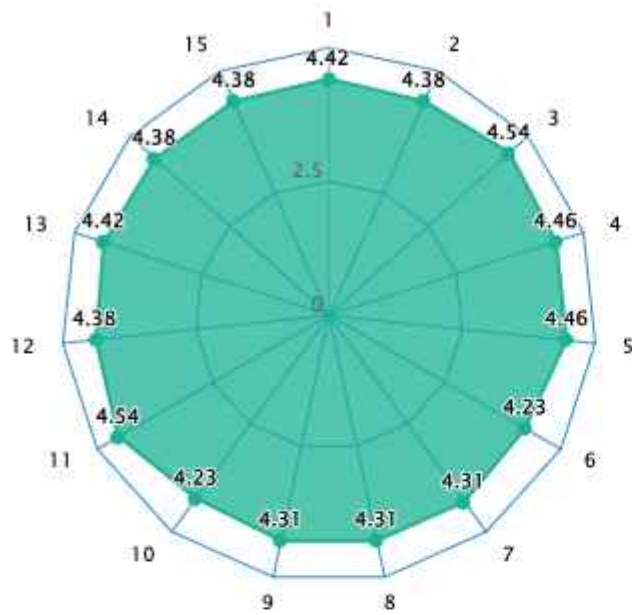
Jumlah Responden : 26 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.38

Std. Deviasi : 0.71

FIK6201 - Fisiologi Manusia
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.38)

Jumlah : 26 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.42
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.38
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.54
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.46
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.46
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.23
7	Keefektivan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.31
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.31
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.31
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.23
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.54
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.38
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.42
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.38
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.38

Saran dari mahasiswa :

1. Akan lebih efektif jika melakukan pembelajaran secara tatap muka.
2. Penjelasan mudah dipahami
3. Mata kuliah ini sangat menyenangkan
4. baik dalam mengajar
5. Dosen telah baik dalam pemberian materi dan pengambilan nilai untuk saran dosen ini yaitu lebih sering mengadakan pembelajaran secara tatap muka
6. Baik
7. 30
8. menurut pendapat saya, beliau sangat aktif dalam mengajar tepat waktu, menerangkan materi sangat mudah dipahami dan banyak memotivasi mahasiswa jika mengalami kesulitan.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Dr. dr. Rachmah Laksmi Ambardini M.Kes.

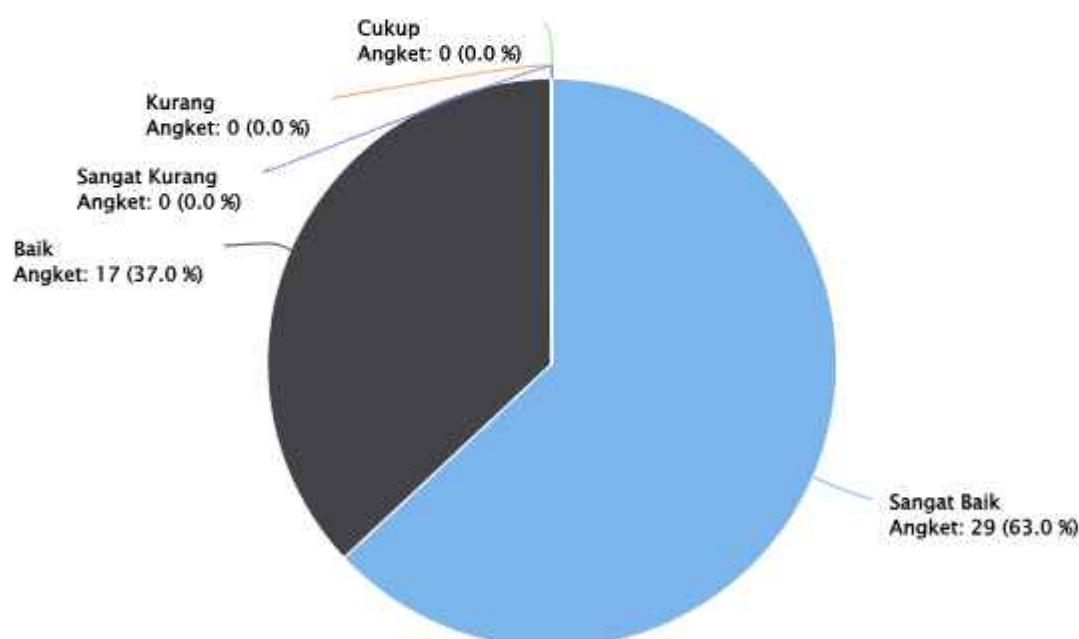
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



Jumlah Responden : 46 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 2

Rerata : 4.52

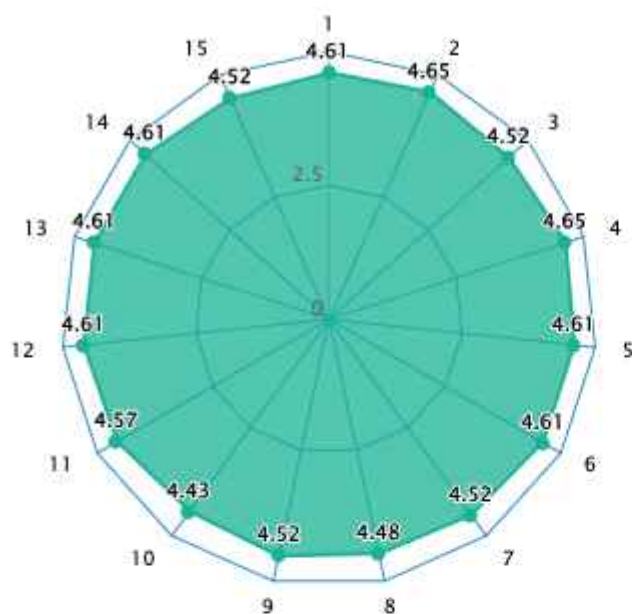
Std. Deviasi : 0.42

PTR6206 - Terapi Nutrisi
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.57)

Jumlah : 23 angket terisi.



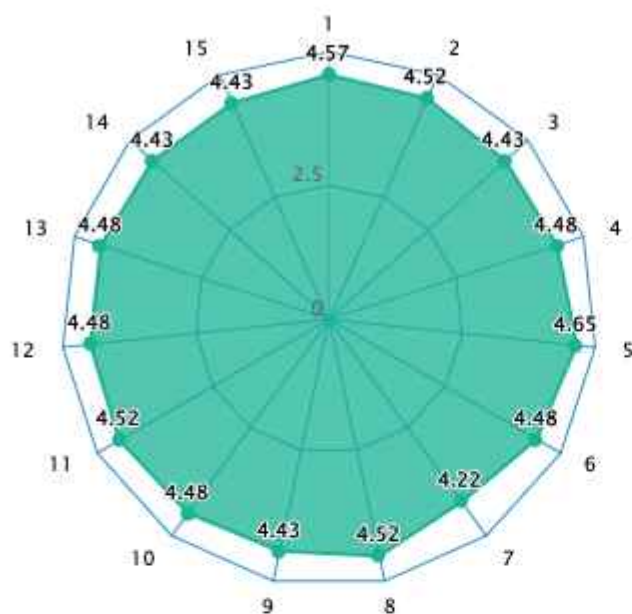
#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.61
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.65
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.52
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.65
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.61
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.61
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.52
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.48
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.52
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.43
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.57
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.61
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.61
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.61
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.52

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Materi yang disampaikan sudah sangat jelas
3. Perkuliahan berjalan sesuai dengan RPS dengan keefektifan jam kuliah
4. -
5. Belum ada saran dan pendapat, sejauh ini masih mudah dalam pembelajaran
6. terimakasih ibu, sehat selalu

PTR6307 - Farmakologi Herbal
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.48)

Jumlah : 23 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.57
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.52
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.43
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.48
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.65
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.48
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.22
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.52
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.43
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.48
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.52
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.48
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.48
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.43
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.43

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Materi yang disampaikan sudah sangat jelas
3. Perkuliahan berjalan sesuai dengan RPS dengan keefektifan jam kuliah
4. -
5. Belum ada saran maupun pendapat
6. terima kasih ibu, sehat selalu



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

dr. Prijo Sudibjo M.Kes., Sp.S.

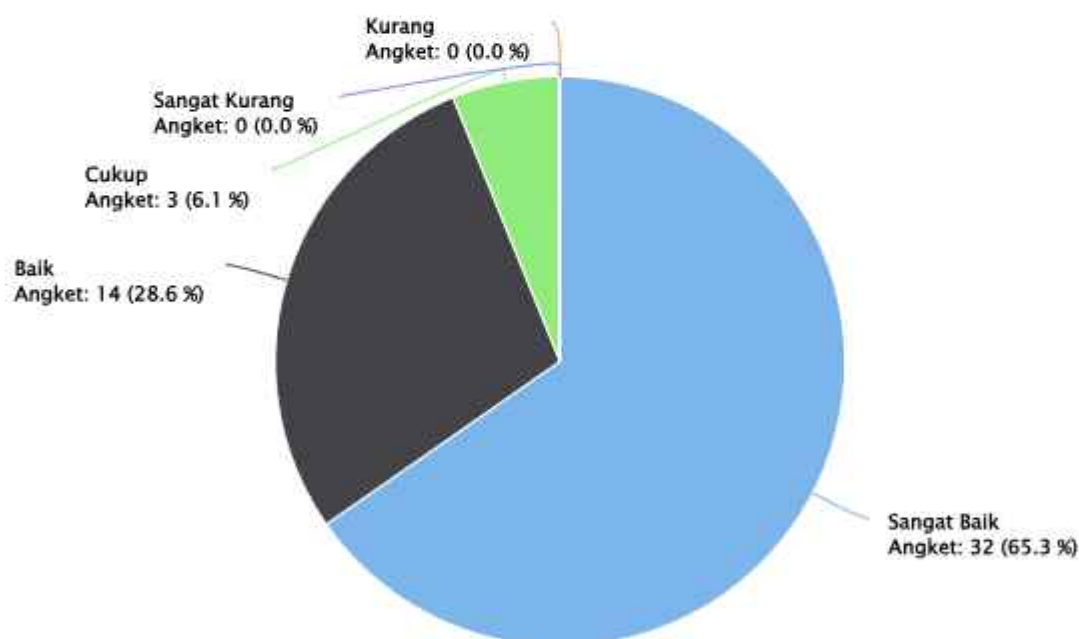
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



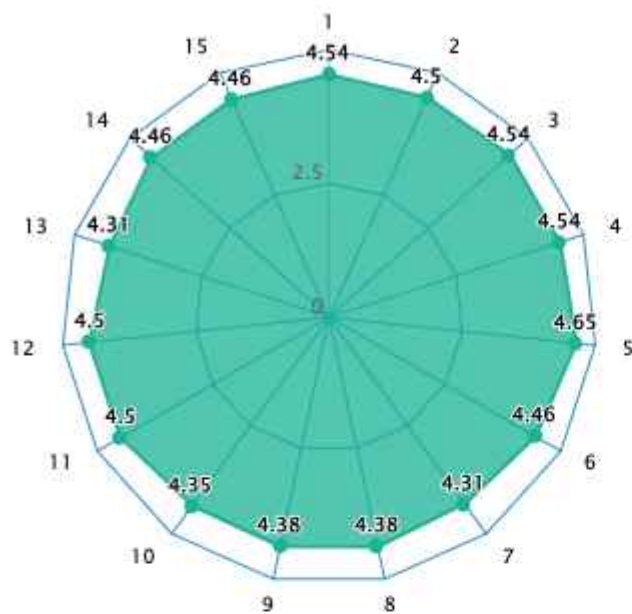
Jumlah Responden : 49 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 2

Rerata : 4.48

Std. Deviasi : 0.55

KIF6202 - Anatomi Manusia
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.46)

Jumlah : 26 angket terisi.

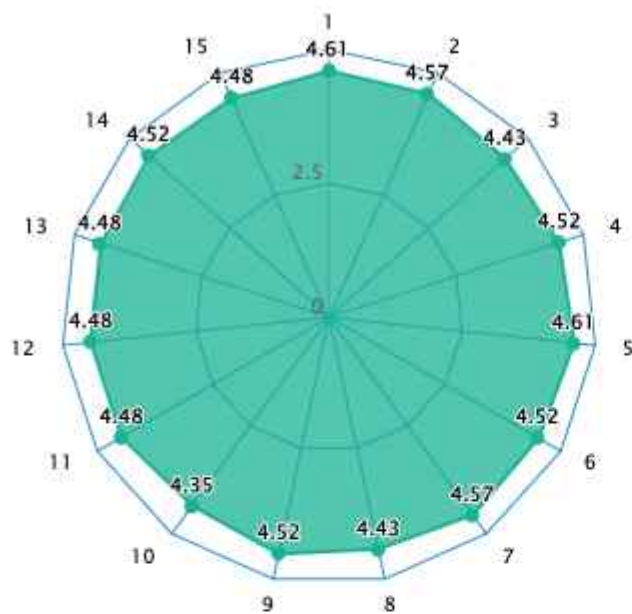
#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.54
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.50
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.54
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.54
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.65
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.46
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.31
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.38
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.38
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.35
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.50
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.50
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.31
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.46
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.46

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Mata kuliah ini sangat menyenangkan
3. baik dalam mengajar
4. Sudahh baik dosen dalam penyampain materi dan pengambilan nilai
5. Baik
6. pendapat saya, beliau sangat mudah menjelaskan materi yang panjang bisa disimpulkan dan dapat diterapkan oleh mahasiswa
7. -
8. Di semester ini bapak Prijo sering mengajar daring daripada luring, luring hanya sekali saja. Menurut saya jadi kurang efektif padahal mata kuliah anatomi ini sangat penting dalam prodi ini.

PTR6309 - Herbal I
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.50)

Jumlah : 23 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.61
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.57
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.43
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.52
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.61
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.52
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.57
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.43
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.52
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.35
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.48
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.48
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.48
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.52
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.48

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Materi yang disampaikan sudah sangat jelas
3. Perkuliahan berjalan sesuai dengan RPS dengan keefektifan jam kuliah
4. -
5. Caranya pembelajaran bagus sehingga membuat mahasiswa aktif dikelas
6. terimakasih bapak, sehat selalu



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Prof. dr. Novita Intan Arovah MPH., Ph.D.

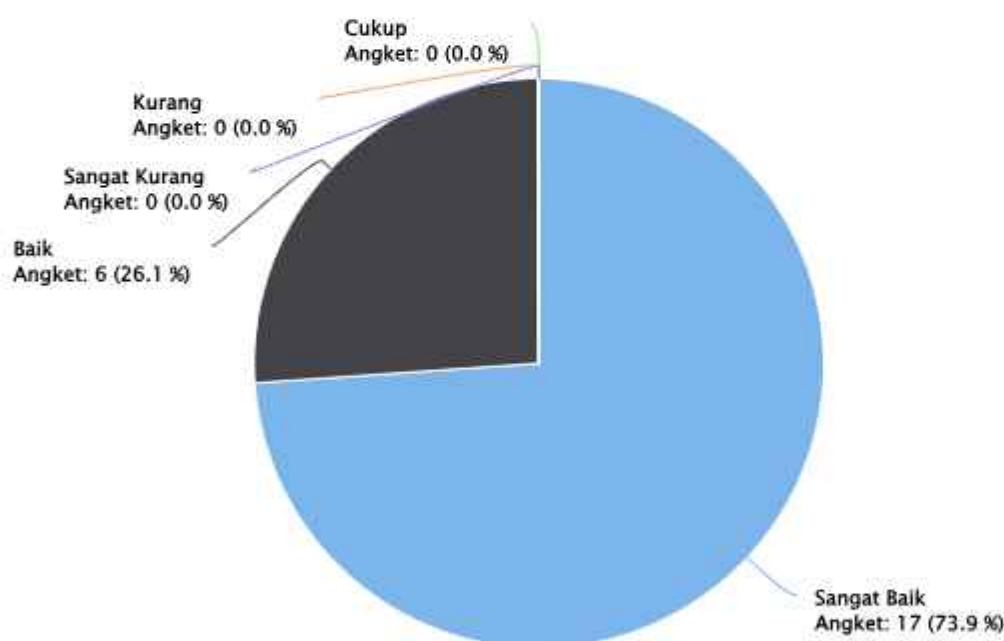
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



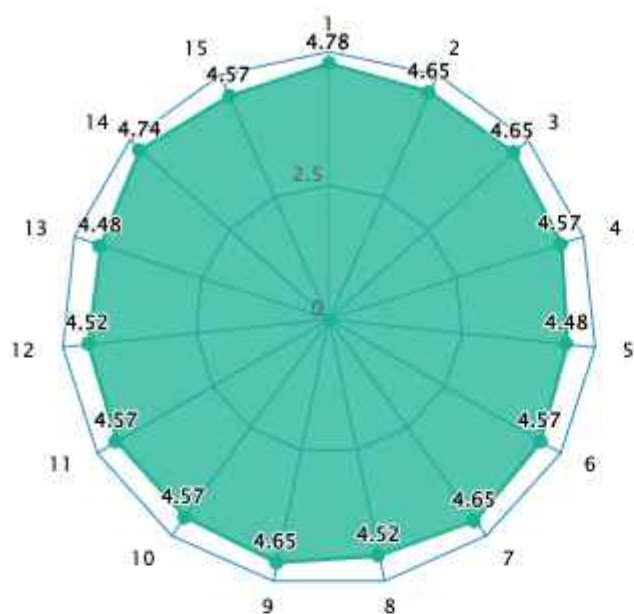
Jumlah Responden : 23 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.60

Std. Deviasi : 0.46

KIP6216 - Statistika
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.60)

Jumlah : 23 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.78
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.65
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.65
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.57
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.48
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.57
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.65
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.52
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.65
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.57
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.57
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.52
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.48
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.74
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.57

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Materi yang disampaikan sudah sangat jelas
3. Perkuliahan berjalan sesuai dengan RPS dengan keefektifan jam kuliah
4. lovee prof intan
5. -
6. Belum ada saran, Penyampaian sangat mudah dipahami, dan direcord sehingga memudahkan siswa mengakses cara mengolah data.
7. terima kasih, sehat selalu ibu



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Prof. Dr. Komarudin S.Pd., M.A.

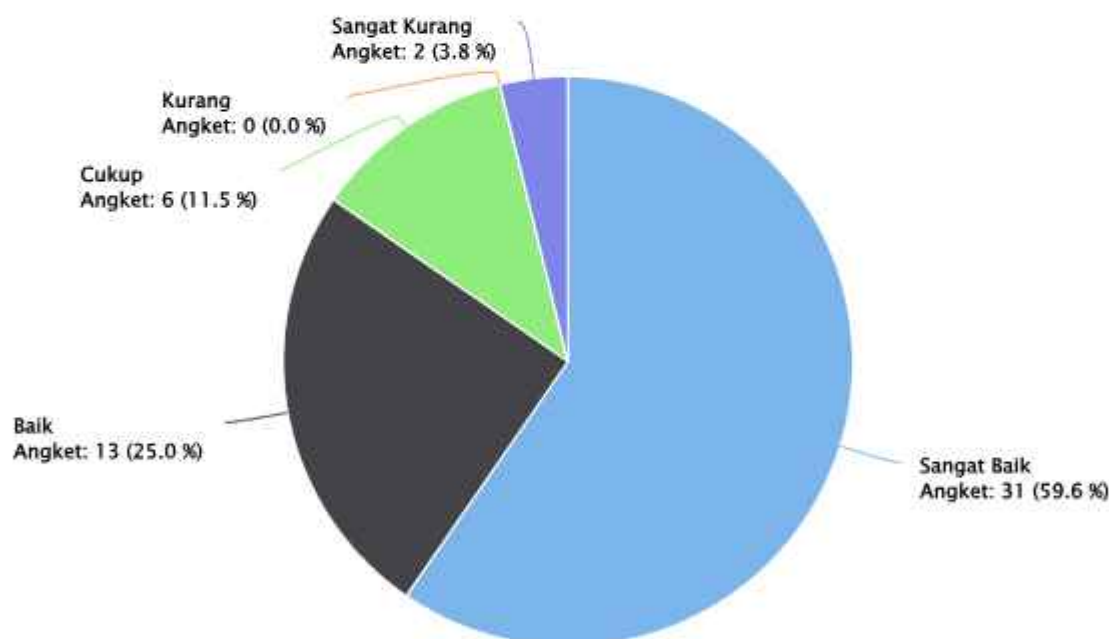
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



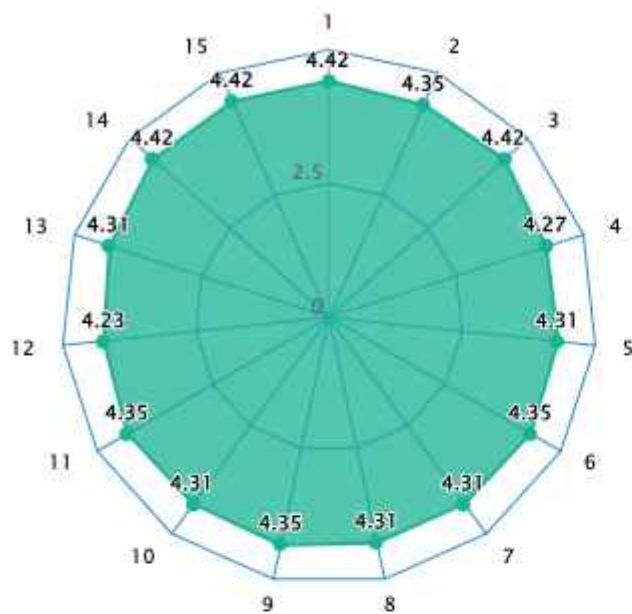
Jumlah Responden : 52 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 2

Rerata : 4.31

Std. Deviasi : 0.91

MKU6213 - Kebugaran Jasmani
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.34)

Jumlah : 26 angket terisi.

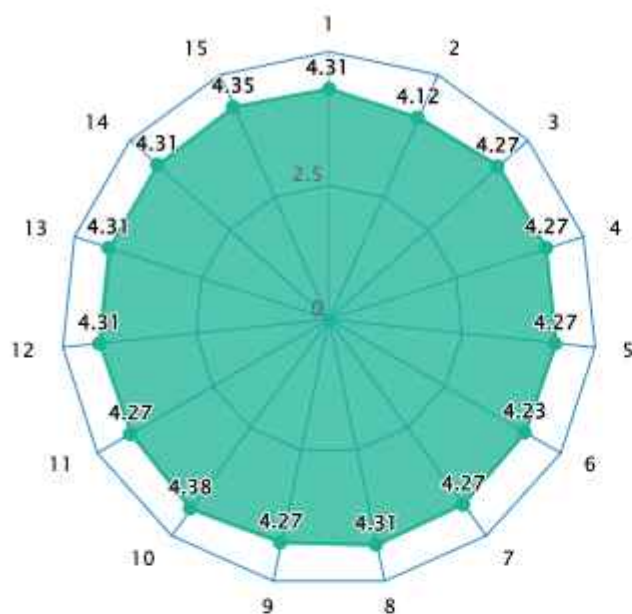
#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.42
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.35
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.42
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.27
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.31
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.35
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.31
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.31
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.35
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.31
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.35
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.23
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.31
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.42
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.42

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Mata kuliah ini sangat menyenangkan
3. baik
4. baik dalam mengajar
5. Sudah baik dosen dalam penyampain materi dan pengambilan nilai
6. menurut pendapat saya beliau memberikan waktunya untuk mengajar kepada mahasiswa
7. -
8. Sebelumnya mohon maaf untuk mata kuliah kebugaran jasmani di semester 1 ini belum pernah diampu oleh bapak prof Komarudin, jadi mohon maaf saya belum bisa memberikan penilaian yg sesungguhnya.

KIF6207 - Psikologi Olahraga
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.28)

Jumlah : 26 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.31
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.12
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.27
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.27
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.27
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.23
7	Keefektivan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.27
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.31
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.27
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.38
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.27
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.31
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.31
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.31
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.35

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Mata kuliah ini sangat menyenangkan
3. baik
4. baik dalam mengajar
5. Dosenn sudah baikk dalam pemberian materi dan pengambilan nilai
6. menurut saya beliau walaupun jarang tatap muka tetapi beliau meluangkan waktu untuk mengajar melalui classroom dan sangat memberikan materi semua
7. -
8. Sebelumnya mohon maaf untuk mata kuliah psikologi or di semester 1 ini bapak prof Komarudin belum pernah masuk ke kelas, atau mengajar langsung secara daring atau luring, jadi mohon maaf saya belum bisa memberikan penilaian yg sesungguhnya.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Dr. Dra. Eka Swasta Budayati MS.

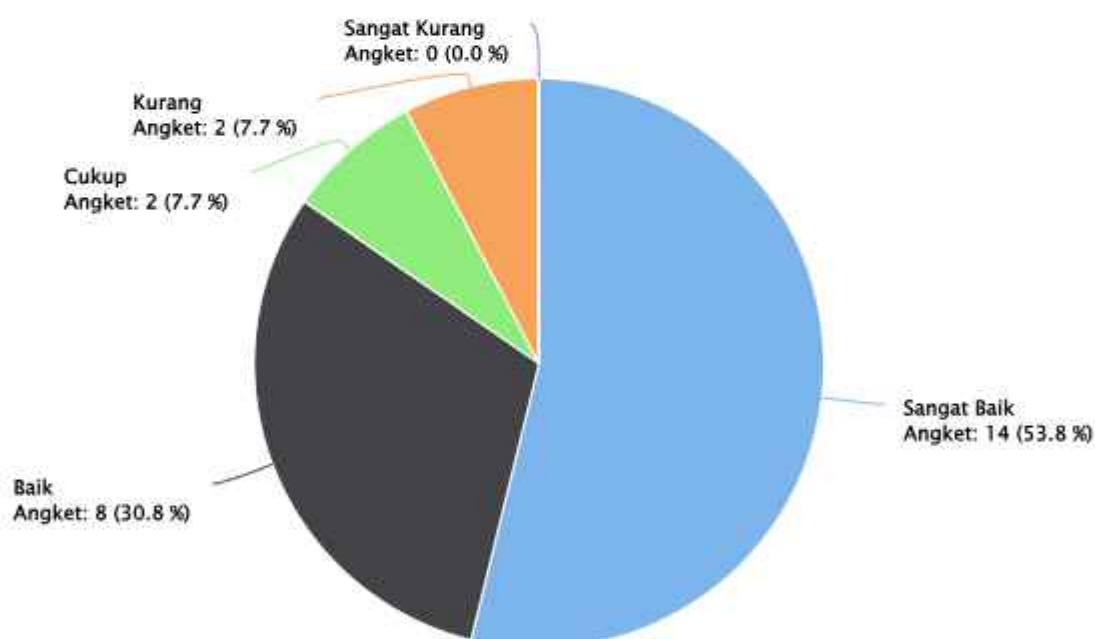
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



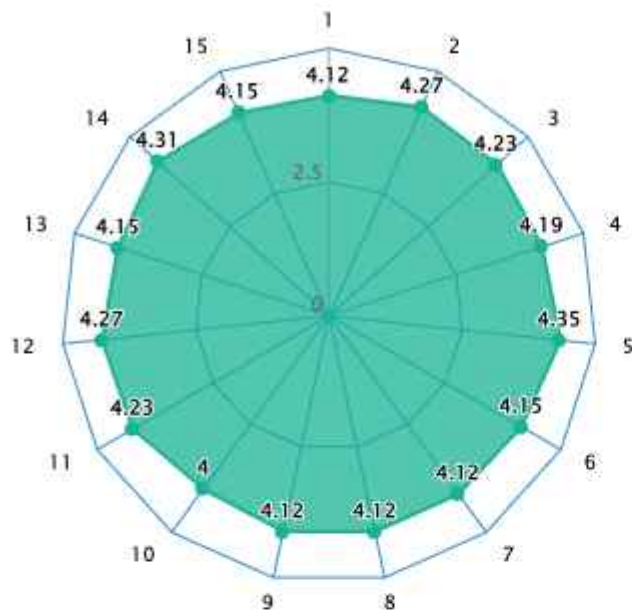
Jumlah Responden : 26 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.18

Std. Deviasi : 0.85

KIP6213 - Ilmu Kesehatan
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER MATA KULIAH
PRAKTIK LABORATORIUM



Kriteria : Tinggi (4.18)

Jumlah : 26 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian topik praktikum dengan rencana pembelajaran semester	4.12
2	Penguasaan dosen sesuai bahan ajar yang dipraktikkan	4.27
3	Kejelasan asistensi atau demonstrasi sebelum pelaksanaan topik praktikum	4.23
4	Kebermaknaan bahan ajar praktikum dengan profesi yang akan ditekuni	4.19
5	Pengecekan kehadiran/presensi mahasiswa setiap pelaksanaan praktikum	4.35
6	Kesesuaian soal pretes dengan pelaksanaan praktikum	4.15
7	Kehadiran dosen selama praktikum	4.12
8	Kejelasan petunjuk praktikum/work sheet	4.12
9	Intensitas pembimbingan dosen selama kegiatan praktikum	4.12
10	Perhatian dosen secara khusus terhadap mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam praktikum	4.00
11	Keefektifan waktu selama pelaksanaan kurikulum	4.23
12	Pembahasan terhadap hasil setiap pelaksanaan praktikum	4.27
13	Pemberian kesempatan mengulang praktikum bagi mahasiswa yang gagal	4.15
14	Kemampuan dosen dalam meningkatkan partisipasi aktif mahasiswa dalam praktikum	4.31
15	Periodisitas/pentahapan dalam melakukan penilaian selama praktikum secara kontinyu	4.15

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Mata kuliah ini sangat menyenangkan
3. baik dalam mengajar
4. Sudah baik dosen dalam pengambilan nilai dan penyampaian materi, saran untuk dosen ini adalah harus lebih mudah mengendalikan emosinya
5. Baik
6. pendapat saya, mengenai beliau sangat tegas dan memotivasi mahasiswa
7. -



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Prof. Dr. Ali Satia Graha S.Pd., M.Kes.

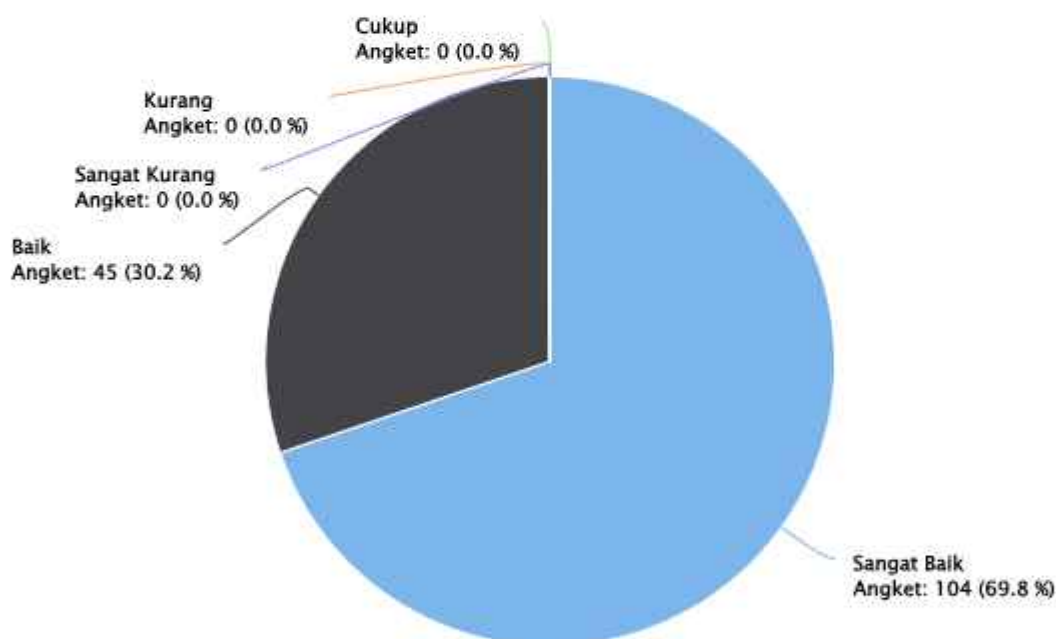
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



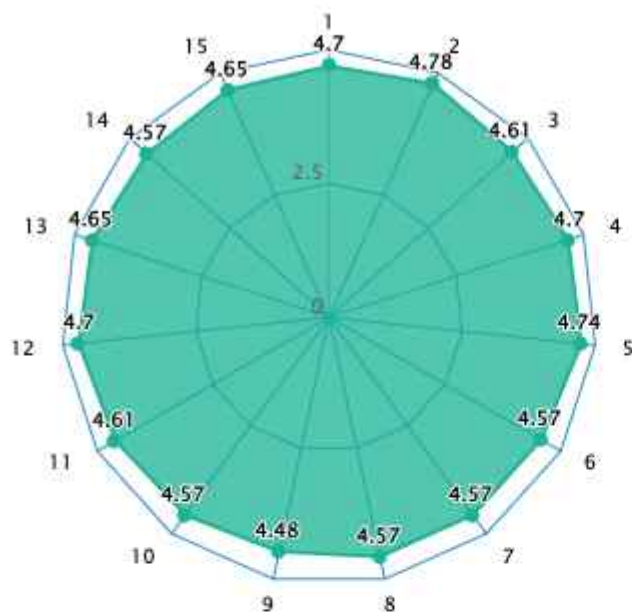
Jumlah Responden : 149 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 4

Rerata : 4.63

Std. Deviasi : 0.46

PTR6308 - Terapi Masase Tradisional Barat
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.63)

Jumlah : 23 angket terisi.

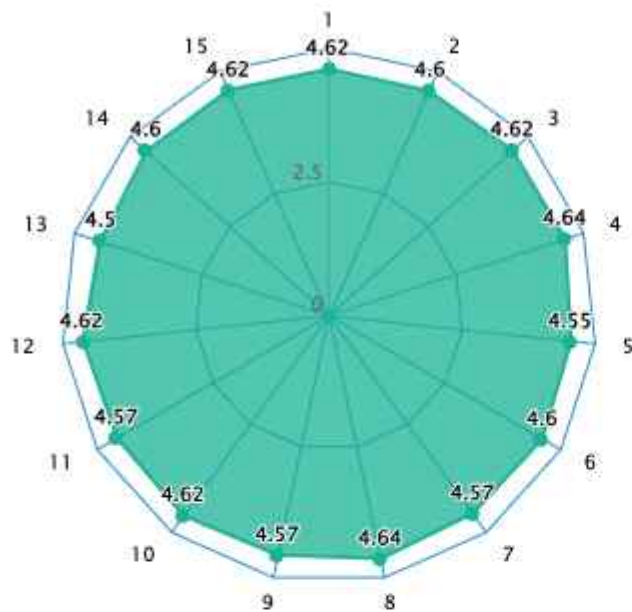
#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.70
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.78
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.61
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.70
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.74
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.57
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.57
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.57
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.48
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.57
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.61
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.70
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.65
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.57
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.65

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Materi yang disampaikan sudah sangat jelas
3. Perkuliahan berjalan sesuai dengan RPS dengan keefektifan jam kuliah
4. -
5. -
6. blm ada saran, namun untuk penjelasan sangat mudah dipahami sehingga memudahkan dalam pembelajaran
7. terima kasih bapak, sehat selalu

PTR6221 - Terapi Masase Penyakit Jantung Hipertensi dan Athritis
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER MATA KULIAH
PRAKTIK LABORATORIUM



Kriteria : Sangat Tinggi (4.60)

Jumlah : 42 angket terisi.

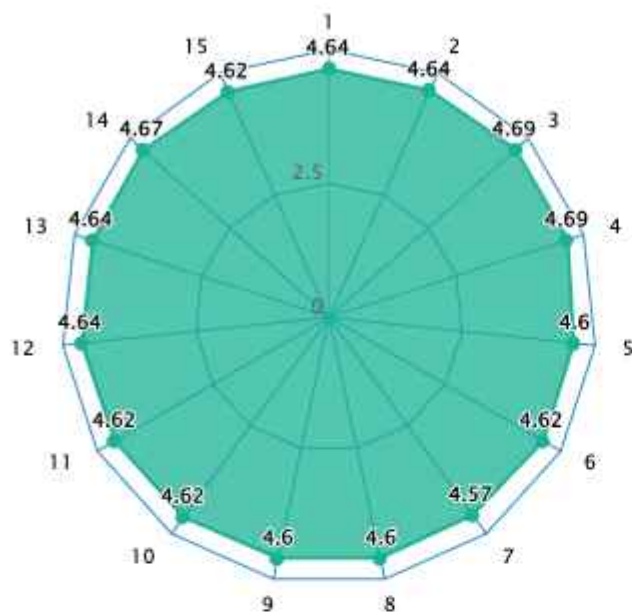
#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian topik praktikum dengan rencana pembelajaran semester	4.62
2	Penguasaan dosen sesuai bahan ajar yang dipraktikumkan	4.60
3	Kejelasan asistensi atau demontrasi sebelum pelaksanaan topik praktikum	4.62
4	Kebermaknaan bahan ajar praktikum dengan profesi yang akan ditekuni	4.64
5	Pengecekan kehadiran/presensi mahasiswa setiap pelaksanaan praktikum	4.55
6	Kesesuaian soal pretes dengan pelaksanaan praktikum	4.60
7	Kehadiran dosen selama praktikum	4.57
8	Kejelasan petunjuk praktikum/work sheet	4.64
9	Intensitas pembimbingan dosen selama kegiatan praktikum	4.57
10	Perhatian dosen secara khusus terhadap mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam praktikum	4.62
11	Keefektifan waktu selama pelaksanaan kurikulum	4.57
12	Pembahasan terhadap hasil setiap pelaksanaan praktikum	4.62
13	Pemberian kesempatan mengulang praktikum bagi mahasiswa yang gagal	4.50
14	Kemampuan dosen dalam meningkatkan partisipasi aktif mahasiswa dalam praktikum	4.60
15	Periodisitas/pentahapan dalam melakukan penilaian selama praktikum secara kontinyu	4.62

Saran dari mahasiswa :

1. Mata kuliah masase terapi degeratif sangat penting dan outputnya sangat dibutuhkan di masyarakat
2. Bapak ibu dosen telah menyampaikan materi perkuliahan dan penugasan dengan baik dan maksimal
3. Sangat baik
4. Pertahankan dan semangat
5. Baik
6. Sangat baik
7. sudah bagus
8. baik
9. Semoga semester depan lebih baik dari yang sebelumnya
10. Sangat baik dalam melakukan pembelajaran baik online ataupun offline
11. Ilmu yang diberikan sangat banyak dan jelas serta penyampain sangat baik dan komunikatif.
Terimakasih bapak atas segala ilmu yang diberikan serta bimbingan selama perkuliahan, semiga ilmu yang diberikan dapat bermanfaat kedepannya

PTR6323 - Wellness Olah Tubuh I
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.63)

Jumlah : 42 angket terisi.

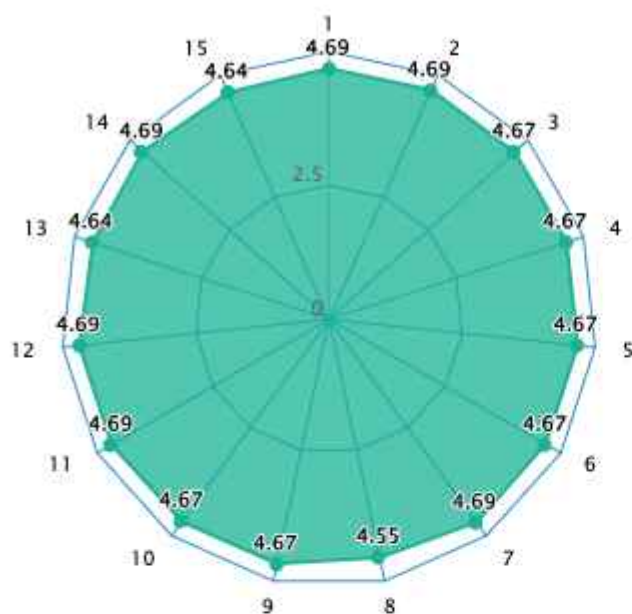
#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.64
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.64
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.69
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.69
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.60
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.62
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.57
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.60
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.60
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.62
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.62
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.64
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.64
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.67
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.62

Saran dari mahasiswa :

1. Baik
2. Bapak ibu dosen telah menyampaikan materi perkuliahan dan penugasan dengan baik dan maksimal
3. Sangat baik, tapi saya tidak suka daring
4. Sangat baik
5. Baik
6. bagus
7. baik
8. Semoga semester depan lebih baik dari yang sebelumnya
9. Sangat baik dalam melakukan pembelajaran baik online ataupun offline
10. Ilmu yang diberikan sangat banyak dan jelas serta penyampain sangat baik dan komunikatif. Terimakasih bapak atas segala ilmu yang diberikan serta bimbingan selama perkuliahan, semoga ilmu yang diberikan dapat bermanfaat kedepannya

PTR6425 - Terapi Masase Cidera Olahraga I
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.67)

Jumlah : 42 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.69
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.69
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.67
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.67
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.67
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.67
7	Keefektivan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.69
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.55
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.67
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.67
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.69
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.69
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.64
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.69
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.64

Saran dari mahasiswa :

1. Bapak ibu dosen telah menyampaikan materi perkuliahan dan penugasan dengan baik dan maksimal
2. Sangat baik, tapi saya tidak suka daring
3. Sangat baik
4. baguss
5. Baik
6. baik
7. Semoga semester depan lebih baik dari yang sebelumnya
8. Sangat baik dalam melakukan pembelajaran baik online ataupun offline
9. Ilmu yang diberikan sangat banyak dan jelas serta penyampain sangat baik dan komunikatif. Terimakasih bapak atas segala ilmu yang diberikan serta bimbingan selama perkuliahan, semoga ilmu yang diberikan dapat bermanfaat kedepannya



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Eka Novita Indra S.Or., M.Kes.

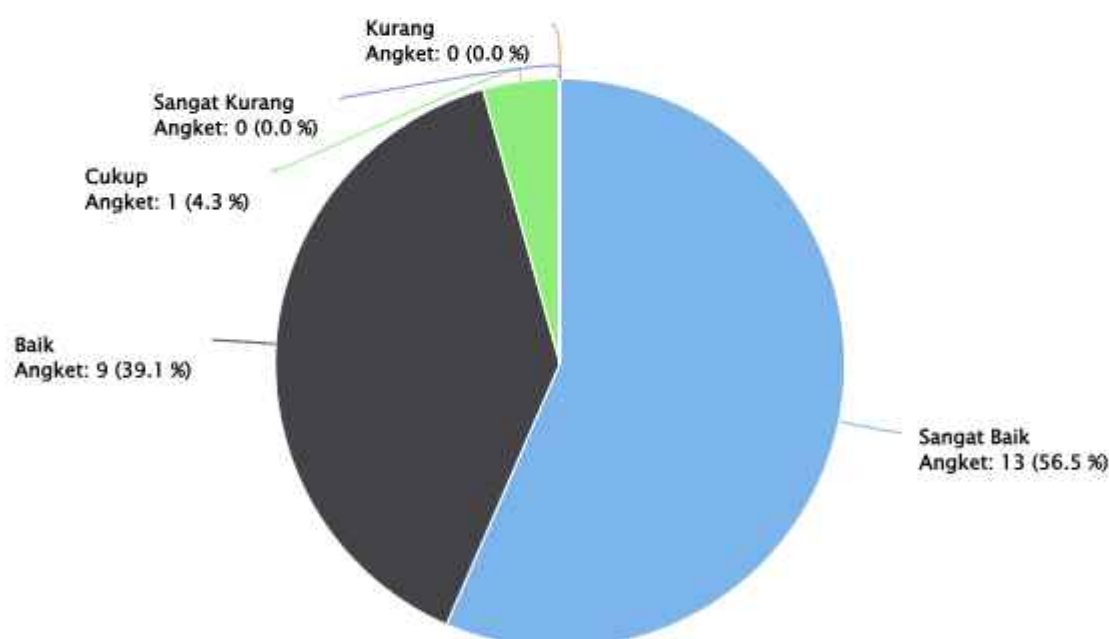
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



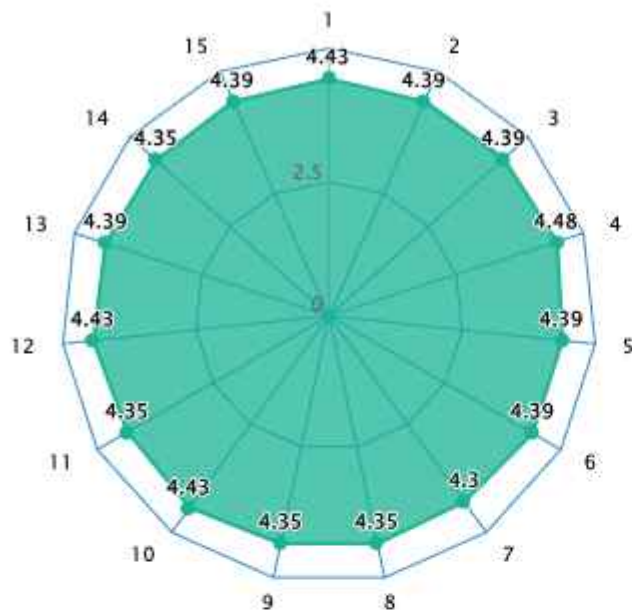
Jumlah Responden : 23 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.39

Std. Deviasi : 0.49

PTR6212 - Terapi Masase Bayi dan Anak Usia Dini
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER MATA KULIAH
PRAKTIK LABORATORIUM



Kriteria : Sangat Tinggi (4.39)

Jumlah : 23 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian topik praktikum dengan rencana pembelajaran semester	4.43
2	Penguasaan dosen sesuai bahan ajar yang dipraktikkan	4.39
3	Kejelasan asistensi atau demonstrasi sebelum pelaksanaan topik praktikum	4.39
4	Kebermaknaan bahan ajar praktikum dengan profesi yang akan ditekuni	4.48
5	Pengecekan kehadiran/presensi mahasiswa setiap pelaksanaan praktikum	4.39
6	Kesesuaian soal pretes dengan pelaksanaan praktikum	4.39
7	Kehadiran dosen selama praktikum	4.30
8	Kejelasan petunjuk praktikum/work sheet	4.35
9	Intensitas pembimbingan dosen selama kegiatan praktikum	4.35
10	Perhatian dosen secara khusus terhadap mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam praktikum	4.43
11	Keefektifan waktu selama pelaksanaan kurikulum	4.35
12	Pembahasan terhadap hasil setiap pelaksanaan praktikum	4.43
13	Pemberian kesempatan mengulang praktikum bagi mahasiswa yang gagal	4.39
14	Kemampuan dosen dalam meningkatkan partisipasi aktif mahasiswa dalam praktikum	4.35
15	Periodisitas/pentahapan dalam melakukan penilaian selama praktikum secara kontinyu	4.39

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Materi yang disampaikan jelas
3. Perkuliahan berjalan sesuai dengan RPS dengan keefektifan jam kuliah
4. -
5. -
6. Belum ada saran maupun pendapat
7. terima kasih ibu, sehat selalu



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Atikah Rahayu

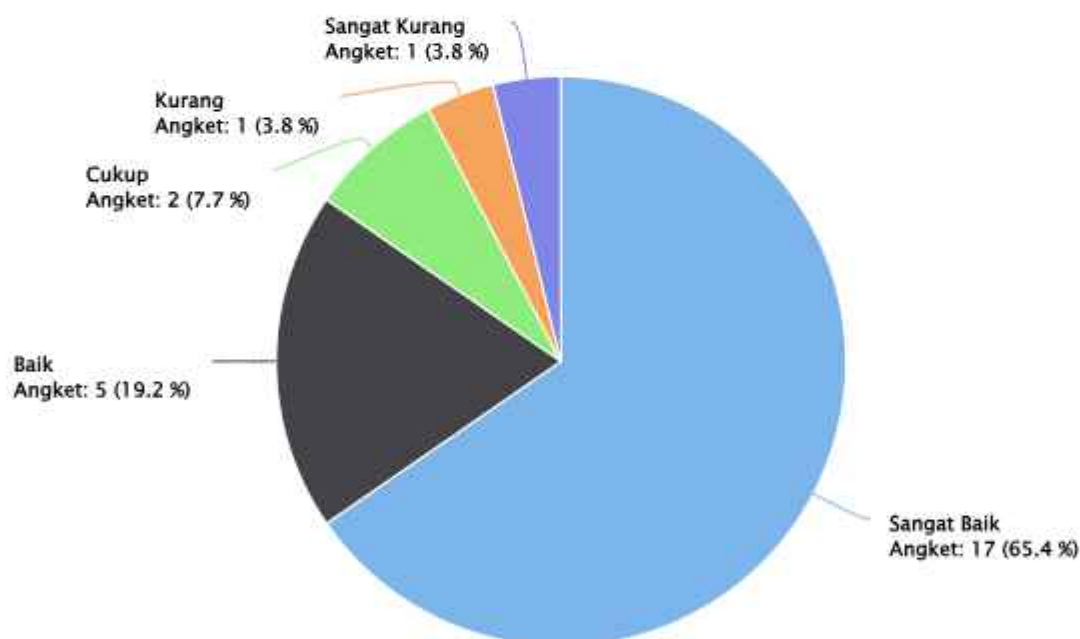
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



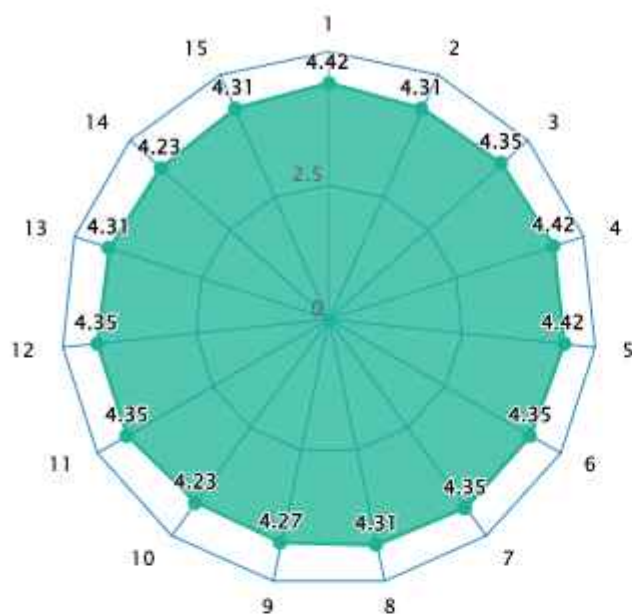
Jumlah Responden : 26 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.33

Std. Deviasi : 0.97

KIP6221 - Dasar-dasar Terapi
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.33)

Jumlah : 26 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.42
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.31
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.35
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.42
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.42
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.35
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.35
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.31
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.27
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.23
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.35
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.35
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.31
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.23
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.31

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Materi yang disampaikan cukup mudah dipahami
3. Mata kuliah ini sangat menyenangkan
4. menurut saya penjelasan sangat rinci dan detail dan dapat dipahami dengan baik oleh mahasiswa
5. baik dalam mengajar
6. Sudahh baik dosen dalam pengambilan nilai dan pemberian materi
7. Izin berpendapat, untuk dosen pengampu ibu Atikah prodi dasar dasar terapi kami mahasiswa pengobatan tradisional Indonesia 2023 belum di ajar oleh beliau, jadi kami belum tau bagaimana kondisi saat beliau mengajar kami. Terimakasih
8. Baik
9. Memuaskan dengan materi yang telah disampaikan
10. -
11. Sebelumnya mohon maaf, untuk di semester 1 ini belum pernah ada mata kuliah yg diampu oleh ibu Atikah, jadi saya mohon maaf tidak bisa memberikan penilaian yg sesungguhnya.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Dr. Rizki Mulyawan S.Pd., M.Or.

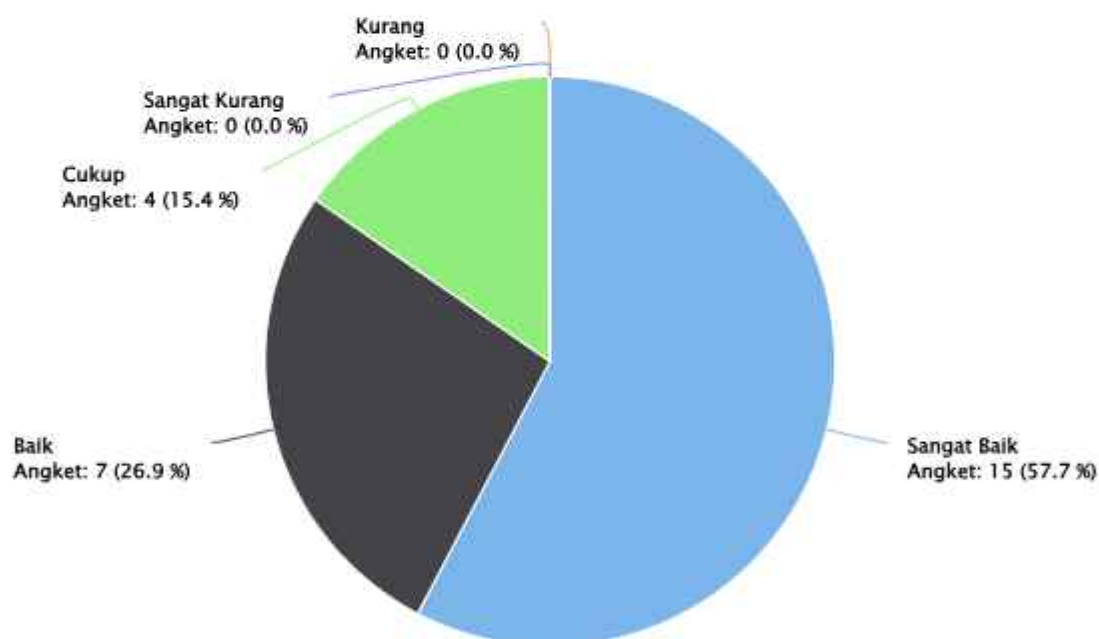
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



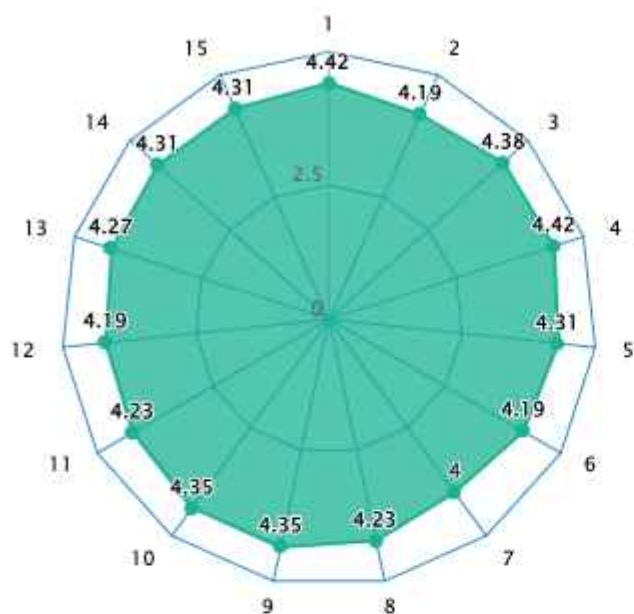
Jumlah Responden : 26 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.28

Std. Deviasi : 0.64

MKU6211 - Bahasa Inggris
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.28)

Jumlah : 26 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.42
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.19
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.38
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.42
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.31
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.19
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.00
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.23
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.35
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.35
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.23
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.19
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.27
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.31
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.31

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Mata kuliah ini sangat menyenangkan
3. baik
4. baik dalam mengajar
5. Sudah cukup baik dosen menyampaikan materi dan pengambilan nilai mungkin lebih sering mengadakan tatap muka
6. pendapat saya beliau menjelaskan sangat baik dan mudah dipahami serta memberi motivasi buat mahasiswa
7. -
8. Sebetulnya bapak Rizki sudah banyak mengampu mata kuliah lain selain mku ini. Jadi untuk jadwal perkuliahan luring sangat sulit dilakukan, selama 1 semester ini hanya ada penugasan melalui gcr saja, ketemu beliau hanya 1 dan sewaktu UAS kemarin, jadi menurut saya kurang efektif.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Wijang iswara mukti M.Pd.

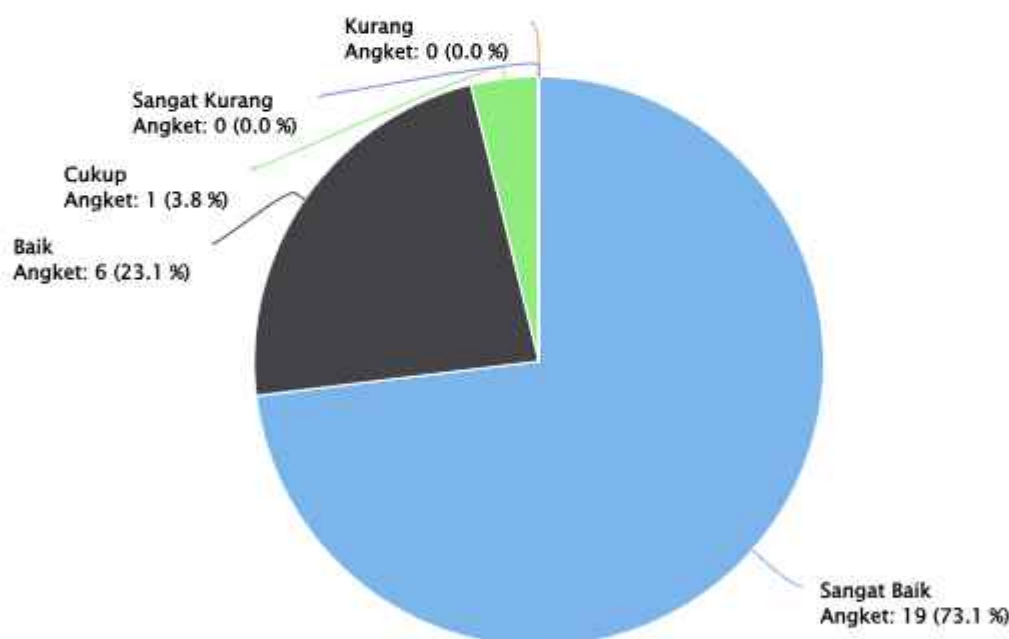
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



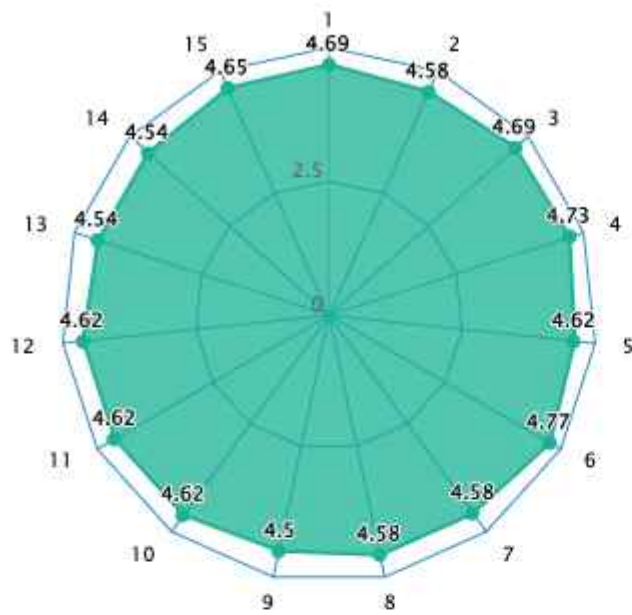
Jumlah Responden : 26 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.62

Std. Deviasi : 0.46

MKU6209 - Bahasa Indonesia
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.62)

Jumlah : 26 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.69
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.58
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.69
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.73
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.62
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.77
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.58
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.58
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.50
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.62
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.62
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.62
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.54
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.54
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.65

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Cukup mudah dipahami
3. Mata kuliah ini sangat menyenangkan
4. Sangat baik dan sesuai
5. menurut saya beliau aktif dalam mengajar dan fleksibel, pelajarannya dapat dipahami dan dikasih panduan modul untuk mempelajari
6. baik dalam mengajar
7. Sudah baik dosen dalam melakukan pembelajaran
8. -
9. semoga dapat memberikan informasi kepastian yang tepat dalam menentukan kuliah daring/luring



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Dr. Farid Imam Nurhadi M.Or.

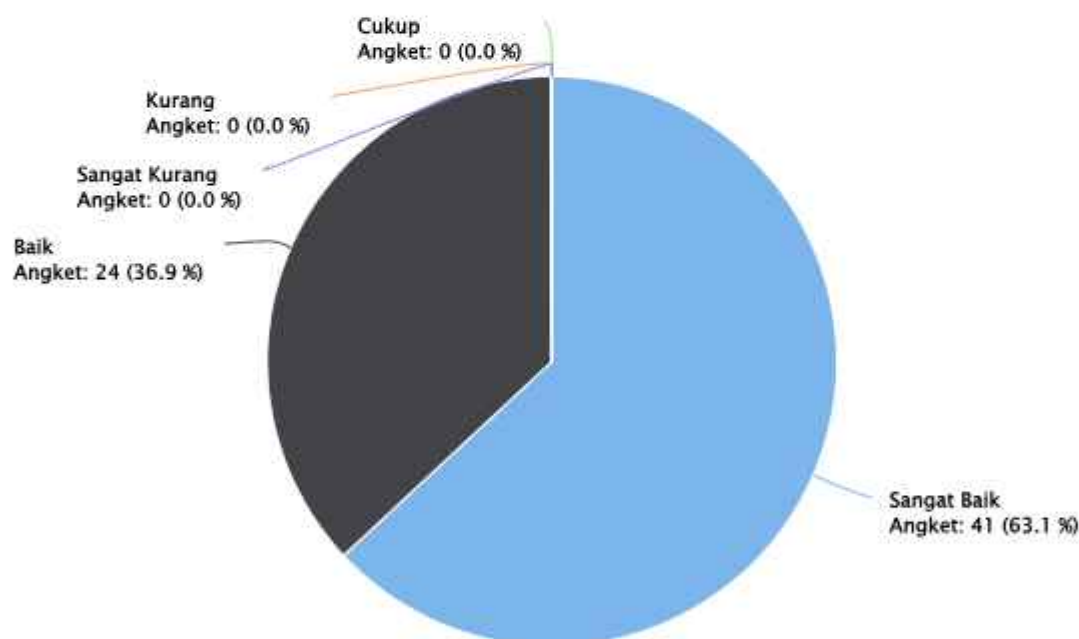
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



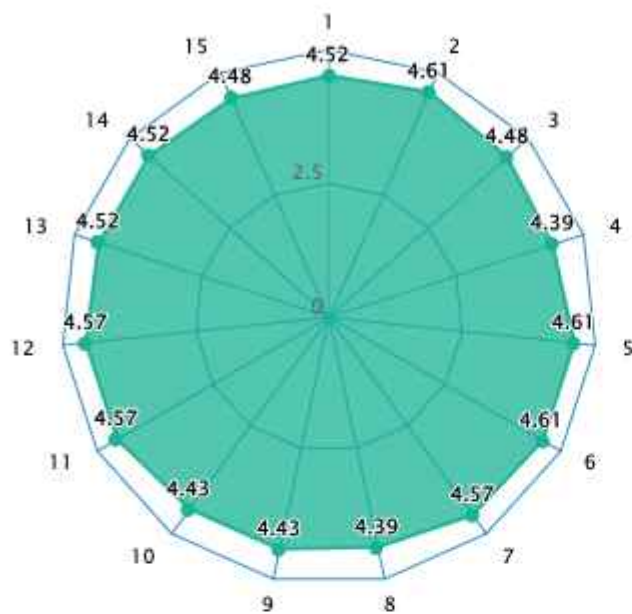
Jumlah Responden : 65 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 2

Rerata : 4.57

Std. Deviasi : 0.47

KIP6241 - Pencegahan Perawatan Cidera
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.51)

Jumlah : 23 angket terisi.

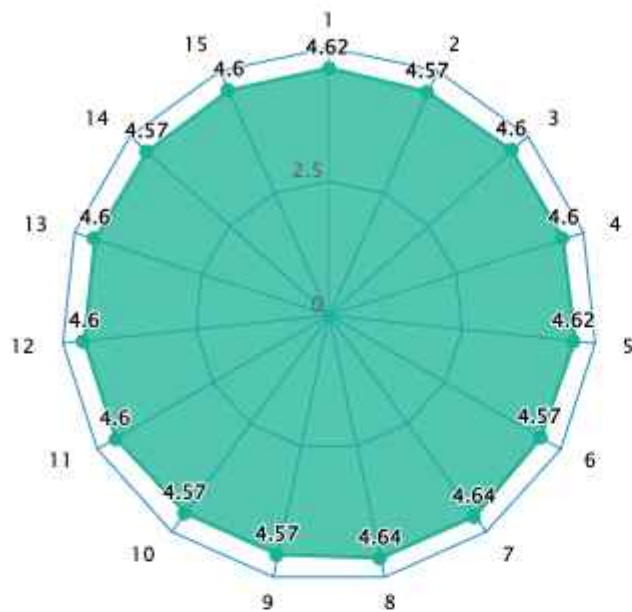
#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.52
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.61
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.48
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.39
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.61
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.61
7	Keefektifan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.57
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.39
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.43
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.43
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.57
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.57
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.52
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.52
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.48

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Materi yang disampaikan sudah sangat jelas
3. Perkuliahan berjalan sesuai dengan RPS dengan keefektifan jam kuliah
4. -
5. -
6. mohon maaf pak, saat praktek kedepannya harus luring ya pak biar makin paham, terima kasih 🙏
7. Penyampaian bagus mudah dipahami, namun semoga kedepannya suara dari pak farid bisa lebih besar, saat online terdengar kecil menurut saya karena ada kendala di device yg digunakan

PTR6324 - Masase Ibu Hamil dan Pasca Melahirkan
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Sangat Tinggi (4.60)

Jumlah : 42 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.62
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	4.57
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	4.60
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.60
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.62
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	4.57
7	Keefektivan penggunaan waktu dalam perkuliahan	4.64
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.64
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.57
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.57
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.60
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.60
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.60
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.57
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.60

Saran dari mahasiswa :

1. Bapak ibu dosen telah menyampaikan materi perkuliahan dan penugasan dengan baik dan maksimal
2. Bagus, tapi saya tidak suka daring
3. Sangat baik
4. Baik
5. baik
6. baik
7. Semoga semester depan lebih baik dari yang sebelumnya
8. Sangat baik dalam melakukan pembelajaran baik online ataupun offline
9. Ilmu yang diberikan sangat banyak dan jelas serta penyampain sangat baik dan komunikatif. Terimakasih bapak atas segala ilmu yang diberikan serta bimbingan selama perkuliahan, semoga ilmu yang diberikan dapat bermanfaat kedepannya



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Ahmad Ridwan M.Or.

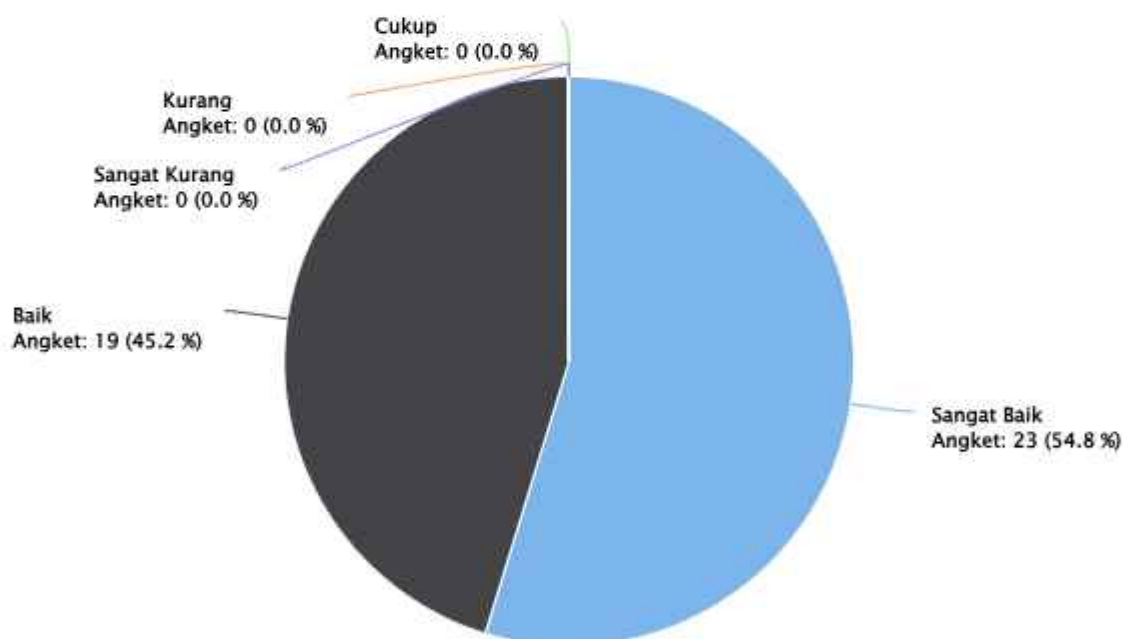
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



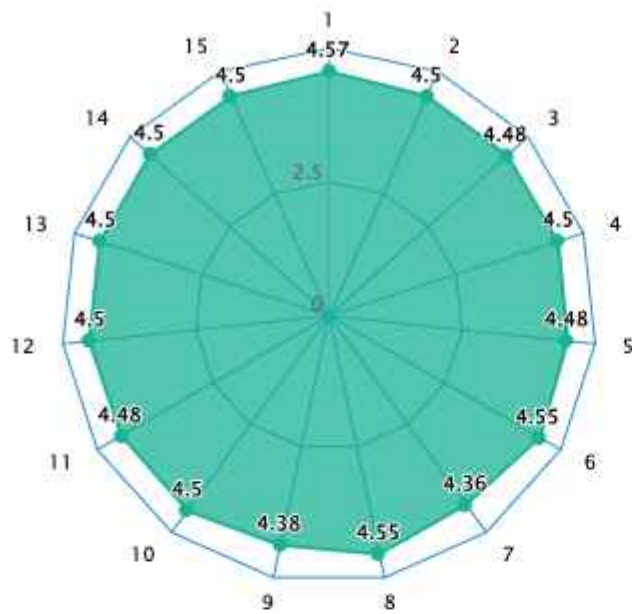
Jumlah Responden : 42 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.49

Std. Deviasi : 0.47

PTR6220 - Terapi Latihan II
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER MATA KULIAH
PRAKTIK LABORATORIUM



Kriteria : Sangat Tinggi (4.49)

Jumlah : 42 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian topik praktikum dengan rencana pembelajaran semester	4.57
2	Penguasaan dosen sesuai bahan ajar yang dipraktikumkan	4.50
3	Kejelasan asistensi atau demontrasi sebelum pelaksanaan topik praktikum	4.48
4	Kebermaknaan bahan ajar praktikum dengan profesi yang akan ditekuni	4.50
5	Pengecekan kehadiran/presensi mahasiswa setiap pelaksanaan praktikum	4.48
6	Kesesuaian soal pretes dengan pelaksanaan praktikum	4.55
7	Kehadiran dosen selama praktikum	4.36
8	Kejelasan petunjuk praktikum/work sheet	4.55
9	Intensitas pembimbingan dosen selama kegiatan praktikum	4.38
10	Perhatian dosen secara khusus terhadap mahasiswa yang mengalami kesulitan dalam praktikum	4.50
11	Keefektifan waktu selama pelaksanaan kurikulum	4.48
12	Pembahasan terhadap hasil setiap pelaksanaan praktikum	4.50
13	Pemberian kesempatan mengulang praktikum bagi mahasiswa yang gagal	4.50
14	Kemampuan dosen dalam meningkatkan partisipasi aktif mahasiswa dalam praktikum	4.50
15	Periodisitas/pentahapan dalam melakukan penilaian selama praktikum secara kontinyu	4.50

Saran dari mahasiswa :

1. Baik
2. Lebih banyak pertemuan tatap muka, agar bisa jelas penyampaian kepada mahasiswa
3. Bapak ibu dosen telah menyampaikan materi perkuliahan dan penugasan dengan baik dan maksimal
4. Bagus
5. Pertahankan dan tetap semangat
6. Baik
7. Sangat baik
8. semoga bisa offline terus
9. baik
10. Semoga semester depan lebih baik dari yang sebelumnya
11. Sangat baik dalam melakukan pembelajaran baik online ataupun offline
12. Bapak ridwan adalah salah satu dosen yang cerdas dan sangat komunikatif, selama pembelajaran beliau kami diberikan pengetahuan dan wawasan dengan analogi yang mudah sehingga materi yang disampaikan dapat diterima dengan cepat.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN

Karangmalang Yogyakarta 55281
Tel +62-274-586168 Email : lpmp@uny.ac.id URL : <https://lpmp.uny.ac.id>

HASIL EMONEV PBM

Elin Wijaya

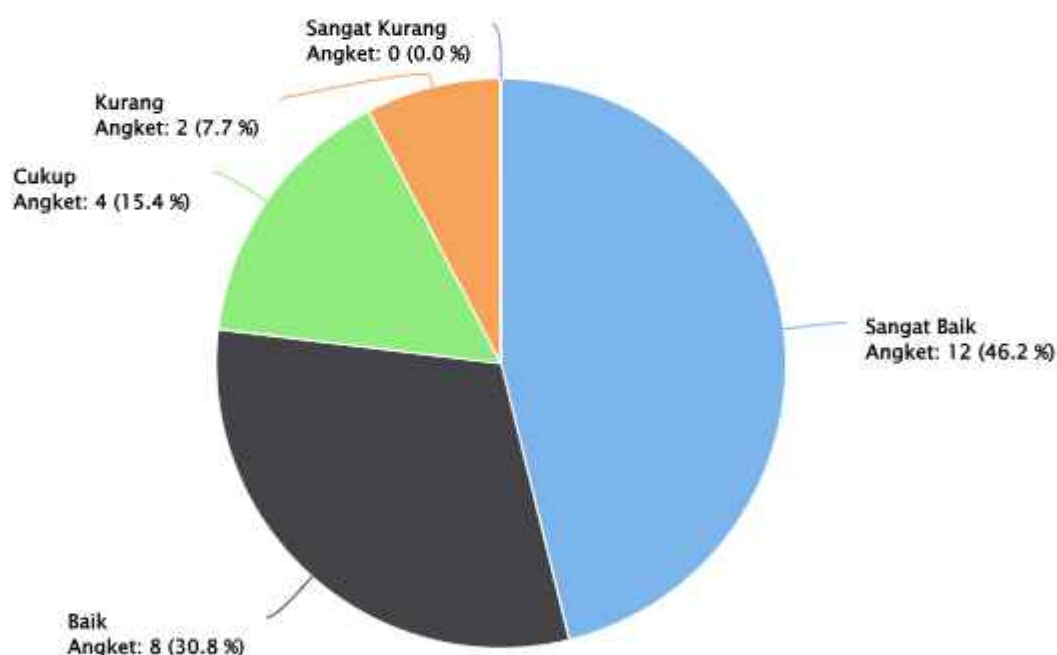
Berdasarkan pengisian emonev mahasiswa pada laman <http://survey.uny.ac.id/emonev-pbm>

Tahun : 2023

Semester : 1

Jenis : Emonev Akhir Perkuliahan

Persepsi Terhadap Kinerja Dosen



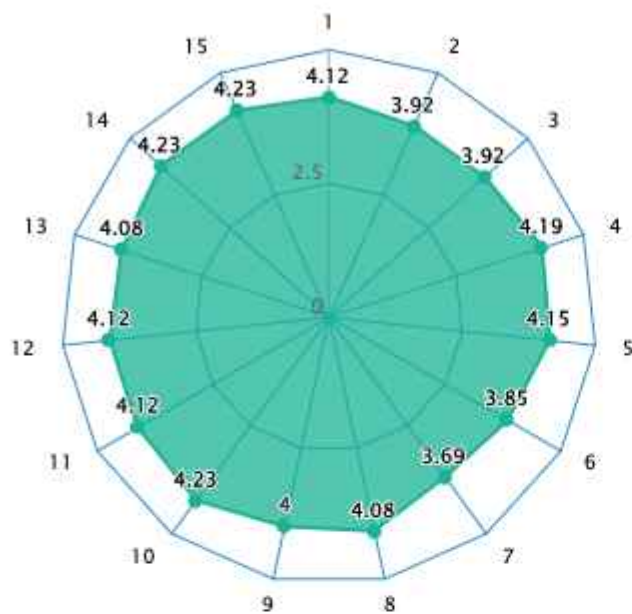
Jumlah Responden : 26 Responden mahasiswa

Jumlah Matkul : 1

Rerata : 4.06

Std. Deviasi : 0.76

MKU6207 - Kewarganegaraan
ANGKET MONITORING DAN EVALUASI PERKULIAHAN AKHIR SEMESTER



Kriteria : Tinggi (4.06)

Jumlah : 26 angket terisi.

#	Skala	Penilaian
1	4.21 - 5	Sangat Tinggi
2	3.41 - 4.20	Tinggi
3	2.61 - 3.40	Sedang
4	1.81 - 2.61	Rendah
5	0 - 1.80	Sangat Rendah

#	Instrumen	Rerata
1	Kesesuaian pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	4.12
2	Keruntutan dosen dalam penyampaian materi dalam perkuliahan	3.92
3	Kemampuan dosen dalam, memotivasi mahasiswa dalam perkuliahan	3.92
4	Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan secara umum	4.19
5	Kebermaknaan materi perkuliahan dengan profesi yang akan ditekuni	4.15
6	Kejelasan dosen dalam menerangkan materi perkuliahan	3.85
7	Keefektivan penggunaan waktu dalam perkuliahan	3.69
8	Kesesuaian media dan alat bantu yang dipergunakan dalam perkuliahan	4.08
9	Kelengkapan bahan ajar yang digunakan dosen	4.00
10	Penggunaan teknologi up to date dalam perkuliahan	4.23
11	Respon dosen dalam menanggapi pertanyaan dan pendapat mahasiswa	4.12
12	Kesesuaian umpan balik yang diberikan dosen dalam pembelajaran	4.12
13	Variasi pemberian tugas dan penilaian oleh Dosen	4.08
14	Kesesuaian ujian dengan materi yang disampaikan Dosen	4.23
15	Kepedulian Dosen terhadap kesulitan mahasiswa	4.23

Saran dari mahasiswa :

1. -
2. Bagus
3. Mata kuliah ini sangat menyenangkan
4. Lebih sering melakukan tatap muka
5. Disarankan jangan hanya sekali tatap muka agar mahasiswa dapat berdiskusi dengan dosen
6. menurut saya beliau sangat menghargai pendapat mahasiswa dan sangat meluangkan waktu untuk mahasiswa menyampaikan pendapat dan keluhan
7. baik dalam mengajar
8. -
9. Untuk mata kuliah yg diampu ibu elin lebih sering daring daripada luring, jadi kami hanya bertemu langsung dengan beliau beberapa kali saja di semester 1 ini.